

AYLLU-SIAF., N1 (2019) pp.: 31-60  
ISSN: 2695-5938 e-ISSN: 2695-5946  
DOI: 10.20983/Ayllu-Siaf.2019.1.2

## MIGRACIONES E IDENTIDAD CULTURAL DE LAS AMÉRICAS. AC- TUALIZACIÓN DEL IDEAL DE 'HUMANITAS'.

*Jacinto Choza, Universidad de Sevilla, Sevilla, España.*

Recibido:15-08-2019

Aceptado: 22-10-2019

### **Abstract:**

This paper outline an overview of migration in the world in general and of immigration to America in particular (1-3). It shows how cultural identity is configured and problems that arise in connection with it. It identifies some of the major institutions involved in migration (4). It drawn an overview of the issue of cultural identity in relation to migration in the EEUU and in the world (5-6).

**Key words:** migration, cultural identity, American migration, cultural identity of the Americas

### **Resumen**

Se expone una panorámica de las migraciones en el mundo en general y de las inmigraciones a América en particular (1-3). Se indica cómo se configura la identidad cultural y los problemas que surgen en relación con ella. Se señalan algunas de las instituciones más importantes dedicadas a las migraciones (4). Se traza una visión general del tema de la identidad cultural en relación con las migraciones en EEUU y en el mundo (5-6).

**Palabras clave:** Migraciones, identidad cultural, migraciones americanas, identidad cultural de las Américas

1.-Las migraciones paleolíticas y el poblamiento del planeta. 2.- El aislamiento de América y las migraciones neolíticas y antiguas. 3.- El descubrimiento de América y las migraciones modernas. 4.- Reflexión sobre la identidad cultural. Etapas de la "Humanitas". 5.- Migraciones e identidad cultural en los EEUU. 6.- Migraciones e identidad cultural en el mundo. Actualización del ideal de "Humanitas".

### **1.-Las migraciones paleolíticas y el poblamiento del planeta**

El SICLA, Seminario de Identidad Cultural Latino-Americana, se inició en Medellín, Colombia con un congreso sobre "La idea de América en los pensadores occidentales" organizado por Gustavo Adolfo Muñoz, que se celebró en la Pontificia Universidad Bolivariana de Medellín en 2008. Actualmente celebra su VII Congreso en la University of Virginia's College at Wise, donde se pretende diseñar un proyecto de Conference on Migrations and Cultural Identity of the Americas, MCIA, para celebrar periódicamente a partir de 2015.

El trabajo del SICLA y sus aportaciones para el conocimiento y el sentimiento de lo que es América Latina está en las publicaciones resultantes de las 6 ediciones del seminario, en las web del SICLA, en la memoria de sus integrantes, en los lazos institucionales entre las universidades y centros a los que ellos pertenecen, y en los proyectos actualmente en marcha de todo el SICLA o de algunos grupos formados por sus miembros.

Los frutos del MCIA y los de la posible interacción entre el SICLA y el MCIA, quedan remitidos al futuro. En este trabajo, que se encuadra en el tema marco del VII SICLA establecido en el VI SICLA de Arequipa, en septiembre de 2013, "Migraciones e identidad cultural", se pretende trazar un panorama de las migraciones humanas y sus relaciones con la identidad cultural de los grupos humanos, en general, para describir más en concreto una panorámica de ese mismo tema en lo que se refiere a toda América y en particular a los Estados Unidos. En este trabajo se pretende, pues, realizar una aportación a los estudios propuestos para el VII SICLA y colaborar en el impulso al proyecto del MCIA.

Las migraciones humanas pueden desglosarse, para los propósitos de este estudio, en dos grandes etapas. Antes y después del llamado en la cultura occidental "descubrimiento de América". En la primera etapa se

sitúan las migraciones del homo sapiens desde su aparición en África en -150.000 años hasta el año 1500, y en la segunda las migraciones y la integración de las distintas subespecies de ese homo sapiens y de las diferentes culturas en el continente americano desde el año 1500 hasta el 2014.

Desde la aparición del homo sapiens en África en -150.000 hasta la primera gran migración, que es su salida de África hacia -70.000, se admite que se producen tres grandes migraciones dentro del continente africano, que dan lugar a tres grandes grupos de dotaciones genéticas y de familias lingüísticas. Estas tres migraciones corresponden a tres grupos genéticos diferenciados e identificados por vía matrilineal a partir del ADN mitocondrial (haplogrupos del ADN mitocondrial humano) de una misma hembra de homo sapiens, también llamada la “Eva negra”, y por vía patrilineal a partir del cromosoma Y (haplogrupos del cromosoma Y)<sup>1</sup>.

Estos tres grandes grupos genéticos y lingüísticos de sapiens africanos y sus ubicaciones son, en líneas muy generales, sin tener en cuenta las familias a que dan lugar, los que se recogen en el cuadro 1:

1 Los estudios de genética de poblaciones se desarrollan a partir de los trabajos de Luigi Cavalli Sforza, , y los de familias lingüísticas a partir de los trabajos de Merrit Ruhlen y Christopher Ehret y Alexander Militarev. [http://en.wikipedia.org/wiki/Early\\_human\\_migrations](http://en.wikipedia.org/wiki/Early_human_migrations)

### CUADRO 1.1. Migraciones de los primeros sapiens en África

1.- Portadores de los haplogrupo L0 y L1s L1 (mtDNA) / A (Y-DNA). Colonizan el sur de África y son los antecesores de los pueblos Joisan que pueblan el Kalahari y el área sur-occidental (Bosquimanos, Hotentotes y otros) hacia -120.000.
2.- Portadores del haplogrupo L2 (mtDNA) / B (Y-DNA). Colonizan el África central y occidental entre -120.000 y -100.000 y son los antecesores de los grupos Niger-Congo (Bantúes, Pímeos y otros).
3.- Portadores del haplogrupo L3. Ocupan el África oriental, donde surgen, entre el milenio -150.000 y el -120.000, colonizan la mitad norte del continente y son los antecesores de los pueblos Nilo-saharianos. A partir del -70.000 inician la expansión a Eurasia y América.

La colonización del resto de los continentes parece haberse realizado por las migraciones de los antecesores de los afro-asiáticos. Las primeras migraciones fuera de África se acepta que fueron protagonizadas por uno o dos grupos de entre 100 y 200 individuos que desde el próximo oriente emigran según el cuadro 1.2:

### CUADRO 1.2. Migraciones fuera de África. Poblamiento del planeta

- Hacia el -60.000 hacia el sur Asia y Australia.
- Hacia el -40.000 hacia Europa, Asia central y Asia nor-oriental
- Hacia el -30.000 hacia América a través del estrecho de Bering y Alaska.

Desde la salida de África, en función del desarrollo demográfico, las condiciones ecológicas y la propia inventiva, los sapiens generan poblaciones y culturas que se despliegan por Eurasia y por América en sucesivas oleadas de migraciones, y que a su vez cre-

cen y se expanden<sup>2</sup>. La ubicación, la emergencia y las migraciones de los grupos más importantes se pueden esquematizar en el cuadro 2:

CUADRO 2. Migraciones de la especie humana fuera de África.

	Oriente medio	Europa	Sud-Asia y Australasia	Asia central y nor-oriental	América
Paleolítico -15.000 -70.000 a	Nilo-saharianos Caucásicos Semitas		Indochinos: Malayos Polinesios Micronesios Eskimos Americanos	Mongoloideos Chinos	Primera oleada de migrantes: Entre -30.000 y -17.000
Neolítico -15.000 a -5.000	Nostrático: Sumerio Semitas Afroasiáticos	Nostrático: In-	Nostrático: Indoeuropeos Dravidiano	Uraloaltaicos: Japoneses Coreanos Siberianos	Segunda oleada de migrantes: -17
Calcolítico -500 -5.000 a	Asirios Babilonios Egipcios	Mongoloideos Turcos			
E. Antigua y E. media -500 a 1500	Mongoloideos	Griegos Romanos Mongoloideos (Hunos)			Ibéricos Anglosajones

<sup>2</sup> Atlas of the Human Journey-The Geographic Project". National Geographic Society. 1996-2008.

Entre el -30.000 y el -10.000 el final de las glaciaciones Würm, Wisconsin y las equivalentes hace subir los niveles del mar, quedan sumergidos diversos istmos y desaparecen los pasos por tierra entre Asia y América, Asia y Japón, y Asia y los territorios que actualmente forman las islas del sudeste de Asia y de Australia. Queda cortada la comunicación por tierra con América que resulta un continente aislado, y las siguientes migraciones no se producen hasta después de roto el aislamiento con el “descubrimiento de América”.

Los primeros habitantes de América son, pues, homo sapiens con una dotación genética y lingüística de poblaciones del haplogrupo L3 que llegan hacia el -30.000 a través de Alaska.

Las siguientes migraciones llegan a partir del 1500 y son grupos de colonizadores de la península Ibérica, con dotación genética de los haplogrupos L3 y L2, y por otra parte, grupos de esclavos procedentes de poblaciones africanas con dotación genética y lingüística de los aplogrupos L1 y L0.

América es, pues, un continente con una población inicial de un determinado tipo, que tiene su propio desarrollo cultural, que permanece aislado durante unos 15.000 a 20.000 años, y que después de ese periodo de aislamiento recibe migraciones a un ritmo más alto que los demás continentes y, además, provenientes de todos los grupos genéticos y culturales.

## **2.- El aislamiento de América y las migraciones neolíticas y antiguas.**

Las migraciones neolíticas y las históricas tienen lugar en función del desarrollo demográfico de los diferentes grupos, que en líneas generales puede apreciarse en el cuadro 3.

CUADRO 3. Esquema de la historia demográfica de la especie humana desde el neolítico<sup>3</sup>.

Año	10.000 a.C.	0	1750	1950	2000
Población (millones)	6	252	771	2.35	6.055
Incremento % anual	0,008	0,037	0,064	0,596	1,752
Periodo de Duplicación (años)	8.369	1.854	1.083	116	40
Nacimientos (miles de mil)	9,29	33,6	22,64	10,42	5,97
Nacimientos (%)	11,14	41,10	27,6	13	7,3
Esperanza de vida	20	22	27	35	56
Años vividos (miles de mil.)	185,8	739,2	611,3	364,7	334,3
Años vividos (%)	8,3	33,1	27,3	16,3	18,0

Este desarrollo demográfico se desglosa en los diferentes continentes, en el periodo histórico, según se muestra en el cuadro 4<sup>4</sup>.

3 Livi-Baci, Massimo, *Historia mínima de la población mundial*, Barcelona: Ariel, 2002, p. 44

4 Livi-Bacci, Massimo, *Historia mínima de la población mundial*, Barcelona: Ariel, 2002, p. 45.

CUADRO 4 : Población de los continentes (400 a. C.- 2.000, en millones)

Año	Asia	Europa	URSS	Africa	America	Oceania	Mundo
400 a.C.	95	19	13	17	8	1	153
0	170	31	12	26	12	1	252
200	158	44	13	30	11	1	257
600	134	22	11	24	16	1	208
1000	152	30	13	39	18	1	253
1200	258	49	17	48	26	2	400
1340	238	74	16	80	32	2	442
1400	201	52	13	68	39	2	375
1500	245	67	17	87	42	3	461
1600	338	89	22	113	13	3	578
1700	433	95	30	107	12	3	680
1750	500	111	35	104	18	3	771
1800	631	146	49	102	24	2	954
1850	790	209	79	102	59	2	1.241
1900	903	295	127	138	165	6	1.634
1950	1.376	393	182	224	332	13	2.52
2000	3.611	510	291	784	829	30	6.055

En Eurasia el neolítico y las migraciones correspondientes al final de la era glacial se inician hacia el -15.000, y en América hacia el -5000. A partir del -15.000 los nómadas cazadores recolectores van estableciendo asentamientos proto-urbanos, empezando con la construcción de santuarios y lugares de congregación para ocasiones determinadas, y continuando con conjuntos de viviendas homogéneas, cada vez más amplios, sin constituir verdaderas ciudades, con espacios diferenciados y articulados funcionalmente.

Los santuarios y asentamientos de Eurasia son numerosos y cada año el registro arqueológico incorpora nuevos lugares con dataciones más precisas<sup>5</sup>. Hasta agosto de 2014, se registran en Eurasia numerosos asentamientos creados entre -12.000 y -5.000, entre los que se encuentran Göbekli Tepe en Turquía, hacia 11,000-9000 AC, Tell Qaramel en Siria, 10,700-9400 AC, Franchthi Cave en Grecia, hacia 10,000 AC, Nanzhuangtou en Hebei, China, 9500-9000 AC, Jericó en Palestina, hacia 8350 AC, Chogha Bonut en Iran, 7200 AC, Jhusi en India, 7100 AC, Mehrgarh en Pakistán, 7000 AC, Knossos en Creta, hacia 7000 AC, y muchos otros actualmente en excavación<sup>6</sup>.

A partir del calcolítico y en relación con estos asentamientos, se desarrollan las poblaciones y culturas que generan las ciudades propiamente dichas, las grandes organizaciones político-religiosas, y las lenguas matrices de los idiomas conocidos en la actualidad. Es el momento de la formación del imperio Asirio-Babilónico, Egipcio, y Cretense en Eurasia.

En el calcolítico se producen también las grandes migraciones que dan lugar a los grandes grupos de pueblos actuales con sus lenguas y culturas<sup>7</sup>, que se representan en el cuadro 5:

5 Probablemente la fuente más accesible, completa y constantemente actualizada para obtener información fiable de los nuevos yacimientos y las nuevas dataciones es la enciclopedia Wikipedia en su versión en lengua inglesa, [http://en.wikipedia.org/wiki/Main\\_Page](http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page)

6 Una panorámica bastante completa y actualizada de los asentamientos y culturas neolíticas en Eurasia puede encontrarse en <http://en.wikipedia.org/wiki/Neolithic>

7 Cfr. [http://en.wikipedia.org/wiki/Human\\_migration](http://en.wikipedia.org/wiki/Human_migration) , [http://en.wikipedia.org/wiki/Genetic\\_history\\_of\\_Europe#Neolithic\\_migrations](http://en.wikipedia.org/wiki/Genetic_history_of_Europe#Neolithic_migrations) , [http://en.wikipedia.org/wiki/Archaeogenetics\\_of\\_the\\_Near\\_East](http://en.wikipedia.org/wiki/Archaeogenetics_of_the_Near_East) , <http://en.wikipedia.org/wiki/Semitic> , [http://en.wikipedia.org/wiki/Austroasiatic\\_languages](http://en.wikipedia.org/wiki/Austroasiatic_languages)

CUADRO 5. Migraciones neolíticas en Eurasia

Lugar	Datación, años	Pueblos-culturas
Europa y su- doeste de Asia	-4	Indo-europeos, Indo-iranios
Oriente medio y África occidental	-3.7	Semitas
Este de Asia	-4.2	Sino-tibetanos, Mongoles
Sudeste de Asia y Australasia	-4.2	Malayos, Austrasiaticos
Asia central	-4.5	Altaicos: arios, turcos, mongoles, indo-iranios.
Asia del norte y Nor-occidental	-4.5	Uralo-altaicos

Durante el paleolítico, entre -30.000 y -17.000, los pobladores de América entran en el continente por Alaska, y se despliegan hacia el sur por vía marítima costera y siguiendo la dirección norte-sur de las Montañas Rocosas. Al terminar el periodo glacial e iniciarse las formas de vida neolíticas, los cazadores-recolectores americanos, aislados del resto de los continentes, desarrollan su propio proceso neolítico y calcolítico, al margen del euro-asiático<sup>8</sup>.

A partir del -4.000 se registran en América los santuarios de Watson Brake en Louisiana<sup>9</sup>, y otros similares en el valle del Missisipi. En Mesoamérica y Sudamérica aparecen asentamientos, y grupos con organizaciones político-religiosas complejas, ciudades propiamente dichas y

8 Cfr. [http://en.wikipedia.org/wiki/Settlement\\_of\\_the\\_Americas](http://en.wikipedia.org/wiki/Settlement_of_the_Americas) , <http://en.wikipedia.org/wiki/Paleo-Indians>

9 Para la excavación de Watson Brake, cfr. [http://en.wikipedia.org/wiki/Watson\\_Brake](http://en.wikipedia.org/wiki/Watson_Brake)

metalurgia, pirámides y templos, a partir del milenio tercero. De entre ellos surgen las culturas más destacadas del neolítico y calcolítico americano: Olmeca, Azteca y Maya en México, Chibcha en Colombia, Valdivia en Ecuador, Caral, Chavín, Nazca y Quechua en Perú, Aimara en Bolivia<sup>10</sup>, que se representan en el cuadro 6.

CUADRO 6. Inmigraciones y culturas neolíticas en América.

Lugar	Datación, años	Cultura-Pueblo
Watson Brake, Louisiana	-3.4	Santuarios en montículos
México central	-2.000 a 1.500	Mexicas ("aztecas": alianza de tres grupos)
Veracruz, México	-2.3	Olmecas
Yucatan, México	250 a 650	Mayas
Cundinamarca, Colombia	-2.000 a 1.500	Muiscas (Chibchas)
Ecuador	-3.500 a -1.800.	Valdivia
Perú, norte	-3.000 a -1.800	Caral
Perú, norte y centro	-1.2	Chavín, Nazca
Cuzco, Perú sur	1.200 a 1540	Quechua, imperio Inca.
Bolivia	-3.000 (¿?)	Aimara
Brasil, Bolivia, Paraguay	-5	Lenguas Tupi-Guaraní

10 Una panorámica bastante completa y actualizada del poblamiento y las culturas neolíticas en América puede encontrarse en [http://en.wikipedia.org/wiki/Indigenous\\_peoples\\_of\\_the\\_Americas](http://en.wikipedia.org/wiki/Indigenous_peoples_of_the_Americas), [http://en.wikipedia.org/wiki/Pre-Columbian\\_era](http://en.wikipedia.org/wiki/Pre-Columbian_era), [http://en.wikipedia.org/wiki/Pre-Columbian\\_South\\_America](http://en.wikipedia.org/wiki/Pre-Columbian_South_America), [http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural\\_periods\\_of\\_Peru](http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural_periods_of_Peru)

El pequeño número de las grandes culturas y lenguas neolíticas contrasta, tanto en Eurasia como en América, con la cantidad de lenguas procedentes de los grupos de cazadores recolectores paleolíticos que se hablan todavía en los diversos continentes. Basta buscar en internet un mapa de las lenguas altaicas de Eurasia, por ejemplo, y de las lenguas tupi-guaraní de Sudamérica, para caer en la cuenta de lo que supone el neolítico en cuanto a unificación y homogeneización de los grupos humanos, en cuanto a comunicación del hombre con el hombre, en cuanto al encuentro del hombre con el hombre en la unidad del género humano, en cuanto a noticia y comprensión de la “humanitas”.

Desde comienzos del calcolítico hasta comienzos de la edad moderna, desde -4.000 hasta 1.500 nacen y se descomponen en Eurasia grandes civilizaciones y grandes imperios. A comienzos de la edad moderna los más destacados son los mediterráneos, particularmente los de la península Ibérica, España y Portugal.

La más antigua de las culturas calcolíticas de América parece ser la civilización de Caral, en el norte de Perú, contemporánea de la de Mesopotamia, y las más desarrolladas hasta la llegada de los españoles en 1.500, la azteca y la inca.

Así pues, los primeros eurasiáticos que establecen contacto institucional con los habitantes del nuevo continente son los españoles y portugueses de la edad moderna, y en seguida todos los demás europeos. Los primeros nativos que establecen contacto institucional y tribal con los europeos son los aztecas y los incas de finales del calcolítico americano y los cazadores recolectores del paleolítico americano.

### **3.- El descubrimiento de América y las migraciones modernas.**

La distancia cultural y mental entre la modernidad europea y el calcolítico americano es tan grande que ni los europeos ni los americanos son capaces de reconocerse efectivamente como semejantes. Algunos mexicanos, por ejemplo, consideran que los españoles son unos dioses cuya llegada había sido anunciada en la revelación azteca, y algunos españoles dudan de si los indios son personas con alma inmortal.

Por eso el encuentro se denomina por parte de los europeos descubrimiento, conquista y colonización, nombres que no se utilizan para

designar el encuentro de Marco Polo con Kublai Kan, el de Francisco Javier con los príncipes japoneses o el emperador chino, ni el de los portugueses con los ministros de la corte imperial china o japonesa. Los portugueses colonizan Brasil, Mozambique o Indonesia, pero no la India, China ni el Japón. Estos tres “países”, cuando llegan los portugueses, hace mucho tiempo que han dejado atrás el calcolítico y que han entrado en periodo histórico. Por eso los autóctonos y los forasteros recién llegados se sienten iguales, se reconocen como iguales y se tratan como iguales. El caso del encuentro de los españoles con los filipinos tampoco es así. Es como el del encuentro con los americanos.

La cuestión de si los indios americanos son personas, tienen un alma inmortal como los europeos, y pueden ser titulares del derecho de propiedad sobre la tierra que ocupan, se plantea con el descubrimiento de Colón, y tarda cincuenta años en resolverse.

Las “Leyes de Burgos” de 1512 ordenan a los Encomenderos predicar el cristianismo a los trabajadores indios de manera que se puedan convertir libremente, la Bula *Sublimus Dei* del Papa Paulo III de 1537 declara que son personas con alma inmortal como los europeos, y las Leyes de India de 1542 proclaman la plenitud de derechos de los indios y entonces se decreta el fin del sistema de *Encomiendas*<sup>11</sup>.

Los españoles y los portugueses, los europeos modernos en general, pueden considerar a los habitantes del paleolítico y del calcolítico, ya sean americanos, africanos o asiáticos, como iguales y como personas, en virtud de decretos religiosos, debates filosóficos y promulgaciones jurídicas, pero eso no anula la distancia cultural entre ambos. Esa distancia cultural es lo que determina la relación efectiva registrada por la historia, la antropología y la sociología, y lo que impide que las declaraciones políticas o religiosas tengan fuerza para cancelar los intereses económicos de comerciantes y terratenientes (encomenderos), la ambición de los políticos y militares, y las aspiraciones de monarcas y aristócratas, o para hacerlas valer con el respeto con que se hicieron valer en China o Japón.

11 Cfr. La versión en inglés del tema en [http://en.wikipedia.org/wiki/Valladolid\\_debate](http://en.wikipedia.org/wiki/Valladolid_debate) y la versión en español, en [http://es.wikipedia.org/wiki/Junta\\_de\\_Valladolid](http://es.wikipedia.org/wiki/Junta_de_Valladolid), con las correspondientes fuentes aportadas en cada caso.

Las declaraciones políticas y religiosas tienen un valor testimonial, de declaración de intenciones de tutela por parte de un poder limitado y lejano. Eso en el caso de que la colonización sea una empresa de estado, como era el caso de la colonización española y portuguesa, pues si es empresa de particulares, emigrantes privados o compañías comerciales, como son inicialmente las colonizaciones inglesas y holandesas, entonces no hay declaración de intenciones alguna, como no las había en el neolítico y ni siquiera en la antigüedad. Roma no procedía con declaraciones de ese tipo.

Pero las colonizaciones europeas modernas las protagonizan estados que reconocen un derecho de gentes (de origen ciertamente romano), un derecho internacional y una "situación" de derecho o un "estatuto" de derecho universal para todos los seres humanos. Cuando se inician las colonizaciones europeas en la modernidad, el poder tiene conciencia de que ha de estar legitimado por el derecho.

Desde comienzos del siglo XVI hasta la independencia a comienzos del siglo XIX, la colonización de América del Sur, consiste en la ampliación de la administración del estado español y la del portugués a esos territorios y en migraciones de población ibérica y de grupos de esclavos negros africanos (bantúes en buena parte).

Desde comienzos del siglo XVII hasta la independencia en 1776, la colonización de América del norte consiste en migraciones de agricultores anglosajones, fugitivos de las guerras de religión y comerciantes británicos y holandeses, junto con oleadas de esclavos negros africanos (también bantúes en su mayor parte) inicialmente sin cobertura institucional de los reyes de Inglaterra u Holanda.

La colonización latina se lleva a cabo bajo la cobertura de los estados ibéricos con sus correspondientes sistemas institucionales, y la anglosajona se inicia por grupos privados sin la cobertura de sistemas de ese tipo. Por eso, cuando en 1776 se produce la independencia de los Estados Unidos surge un país que consta de una sociedad civil sin estado, cuya tarea fundamental es darse un estado y una constitución. Cuando se produce la independencia de los territorios de América del Sur, surgen países que cuentan con sistemas administrativos consistentes, que se constituyen como estados mediante la toma de posesión de esos sistemas administrativos por parte de determinados grupos sociales, y que tienen como tarea fundamental integrar poblaciones en parte afines y en parte ajenas a tales

estados (por ejemplo, todas las poblaciones indígenas, neolíticas, a las que resulta anacrónico denominarlas “sociedad civil”).

La conciencia nacional, y la formación de las naciones-estado, tiene como uno de sus factores clave la identidad cultural. La cuestión de la identidad cultural no depende solo ni principalmente de las migraciones, de las culturas correspondientes a los diferentes grupos de población, sino fundamentalmente de las instituciones que aglutinan y unifican a los diferentes grupos, especialmente la institución en que consiste el estado o la nación estado. Porque son las instituciones estatales las que, como reflexiones de la sociedad sobre sí misma, toman conciencia de su propia identidad al definirse reflexivamente por sus rasgos culturales. La identidad cultural, es, pues, una cuestión que depende del modo en que los grupos autóctonos son acogidos por el estado que les resulta sobrevenido a través de los grupos de migrantes, del modo en que los grupos de migrantes se constituyen como estados, o del modo en que los grupos migrantes son acogidos o rechazados por los estados a los que llegaran.

#### **4.- Reflexión sobre la identidad cultural. Etapas de la “Humanitas”.**

La pregunta “quienes somos, de dónde venimos y a dónde vamos”, antes de formularse y responderse con un sentido metafísico y teológico, se formula y se responde con un sentido sociológico y geográfico. Inicialmente los sentidos teológico y geográfico no están disociados.

Los hombres se definen a sí mismos por el lugar que ocupan, en relación con sus vecinos y en relación con su territorio. La lingüística muestra que en el desarrollo del lenguaje los pronombres personales forman una unidad sistemática con los pronombres demostrativos, los pronombres posesivos y los adverbios de lugar, y la primera persona del singular y del plural, el yo/nosotros, se define con relación al tu/vosotros y al él/ellos. Así es como se forman las identidades paleolíticas.

Para las tribus paleolíticas no hay diferencia entre nosotros/pigmeos, nosotros/escitas, nosotros/comanches o nosotros/mundurucus, y nosotros/seres humanos. Para las mentes paleolíticas la humanidad es, simplemente, el conjunto de los escitas, comanches o mundurucus.

La disociación entre escitas y humanidad o entre comanches y humanidad aparece con las migraciones neolíticas a partir del -15.000 en Eurasia

y del -5.000 en América. A partir de entonces es cuando aparecen las ciudades y los imperios, los sistemas administrativos, la división del trabajo y la estratificación social. A partir de entonces el concepto de “*humanitas*” empieza a comprenderse como superior y más amplio que el propio grupo cultural.

A partir de entonces la identidad personal y colectiva se establece en dos niveles, el del reconocimiento y localización externos, el de la determinación de quién es quién, y el del contenido interno, el de la determinación de en qué consiste ser un verdadero comanche, un verdadero griego o un verdadero ser humano.

A partir de entonces los movimientos migratorios, producidos por diferentes causas externas y motivaciones internas, van congregando en algunos espacios a representantes de los diferentes grupos. Estos individuos y grupos que se reúnen en esos espacios, se sienten como ajenos hasta que se reconocen como semejantes, como iguales, hasta que se comprende en la idea y se realiza en la vida la unidad autoconsciente de la *humanitas*, hasta que se alcanza la meta de esa *humanitas*: *e pluribus unum*<sup>12</sup>.

La historia de ese proceso es, a la vez, la historia de las migraciones, la historia de los Estados Unidos y la historia de la *humanitas*.

Si se logra una buena integración de los diferentes grupos entonces puede surgir un estado consistente y fuerte, que es lo que Clístenes logró con Atenas, y lo que los reyes posteriores a Numa lograron con Roma, y que es lo que la agrupación de las naciones del mundo aspiran a conseguir para todos los grupos que habitan el planeta en el siglo XXI. .

La determinación de la identidad personal en Roma se establecía mediante el sistema de los tres factores: *praenomen*, *nomen* y *cognomen*, es decir, nombre, primer apellido y segundo apellido, que se conserva en el sistema español de determinación de la identidad: Gonzalo Fernández de Córdoba. El nombre se corresponde con el *tótem*, el nombre propio, el dios, el *daimon* o el espíritu protector del individuo. El primer apellido corresponde a la genealogía patrilínea, al *tótem*, al *daimon* y a la sangre de la familia del padre. El segundo apellido corresponde al lugar de nacimiento que suele coincidir con el de residencia.

12 Es una frase que parece en el fragmento 10 de Heráclito, la recoge Virgilio y Agustín y se adopta como lema o moto de los Estados Unidos al redactarse la constitución en 1776. Cfr. [http://en.wikipedia.org/wiki/E\\_pluribus\\_unum](http://en.wikipedia.org/wiki/E_pluribus_unum)

Este sistema romano de identificación personal neolítica, mantiene las claves de identificación personal paleolítica mediante el tótem personal, el familiar y el del lugar, y además se traslada al sistema de identificación de los pueblos y reinos. Los pueblos tienen sus reyes, sus dioses y sus territorios, sus costumbres y sus reservas de caza o de pesca, y se identifican por ellos. También, en el mundo globalizado del siglo XXI, la identidad individual y colectiva se determina por el nombre, la genealogía familiar y el lugar, y esas dos claves continúan siendo las fuentes de legitimidad y de derecho, el *ius sanguinis* o derecho de la sangre, y el *ius soli* o derecho del suelo. Esto por lo que se refiere a la designación, identificación y localización de la identidad externa de los seres humanos.

Por lo que se refiere a la identidad interna, al contenido que se reconoce en esa individualidad humana, en la *humanitas*, la historia es más compleja. Es la historia de la comprensión del hombre, de la *humanitas*, en tanto que dotado de valor infinito, es decir, de dignidad. Es la historia de la comprensión del hombre como un ser libre, como una libertad que es un fin en sí misma, y la historia de su realización en las comunidades humanas, desde las primeras que lo descubrieron, hasta la comunidad global del siglo XXI.

El proceso de determinación del contenido de la *humanitas*, del reconocimiento de la dignidad humana a todos los individuos y grupos de la especie *homo sapiens*, y de la protección y apoyo para la realización de ese contenido en todos esos individuos y grupos, se puede dividir en 10 etapas, que se muestran en el cuadro 7.

CUADRO 7. Etapas en el desarrollo del ideal de *Humanitas*.

1.- Siglo V AC. Invención de la democracia en Atenas. Reconocimiento entre los hombres como iguales entre sí.
2.- Siglo IV AC. Unificación militar de los grupos humanos del mundo conocido. Alejandro Magno.
3.- Siglo I AC. Unificación militar, política y jurídica de los grupos humanos conocidos. La idea del Imperio de Julio Cesar, y la concepción estoica de la humanitas como unidad del género humano.
4.- 380. Primera propuesta de unificación “interna y objetiva” de los grupo humanos. Teodosio y el Edicto de Tesalónica. El cristianismo religión oficial de Roma.
5.- Siglo X. Segunda propuesta de unificación interna y objetiva del género humano. Carlomagno y la imposición de la “verdad objetiva” mediante la “conversión” de los infieles (normandos y otros).
6.- 1648, Tratado de Westfalia. Tercera propuesta de unificación interna y objetiva de los individuos por grupos “particulares”, separados y autónomos.
7.- 1776. Primera propuesta particular de unificación de los individuos mediante el reconocimiento de la libertad subjetiva, y no en base a la verdad objetiva. Primera proclamación y realización de la humanitas. Primera declaración de los derechos humanos. Constitución de los EEUU, Thomas Jefferson.
8.- 1789 y 1810. Segunda propuesta particular de unificación de los individuos mediante el reconocimiento de la libertad subjetiva. Segunda proclamación y realización de la humanitas en la revolución y constitución de Francia y de los países latinoamericanos.
9.- 1948. Primera propuesta universal de unificación de los individuos mediante el reconocimiento de la libertad subjetiva. Proclamación universal de la humanitas. Declaración Universal de los derechos humanos. Creación de la ONU, del FMI y del Banco Mundial.
10.- 1960. Tercera propuesta particular de unificación de los individuos mediante el reconocimiento de la libertad subjetiva. Tercera proclamación y realización de la humanitas en Asia y África. descolonización, independencia y constitución de los países africanos y asiáticos.

1.- La unidad de los hombres en el reconocimiento de su igualdad y su libertad se inventa en Grecia en el siglo V AC y recibe el nombre de democracia.

2.- La primera unificación de los grupos humanos del mundo conocido la realiza Alejandro Magno en el siglo IV AC mediante conquista militar, y esta unificación permite concebir la unidad de todos los grupos humanos según otros sentidos.

3.- La primera unificación de los grupos humanos del mundo conocido según el poder militar, la organización política y el reconocimiento de derechos la concibe Julio Cesar en el siglo I AC. La concepción teórica la formulan los pensadores estoicos, especialmente Cicerón y Séneca, y la realizan los emperadores romanos posteriores.

4.- La primera propuesta de unificación de los individuos y grupos humanos según la intimidad de sus valoraciones y de sus creencias, la concibe Teodosio y se propone realizarla mediante el Edicto de Tesalónica, de 380, en que declara el cristianismo como religión oficial del Imperio Romano. Unos años antes se dicha unificación se la propone Armenia, con un estado menos relevante y una población mucho más reducida, pero, por eso, más efectiva e íntimamente concorde.

5.- La segunda propuesta de unificación interna de los hombres la lleva a cabo Carlomagno en el siglo XX. Tras la descomposición del Imperio Romano y la ocupación del territorio por diversas tribus ágrafas (bárbaros) procedentes de Asia central, Carlomagno recompone el Imperio retomando la herencia de Teodosio. Intenta la unificación mediante la conversión religiosa, por unos procedimientos similares a los utilizados por el Estado Islámico de Iraq y Siria en el verano de 2014 para convertir a los cristianos y zalazies de la región de Nínive, o sea, ofreciendo una alternativa entre la conversión o la ejecución.

La comprensión teórica de la humanitas en el seno del cristianismo, el humanismo cristiano, percibe y proclama el sentido de la libertad individual. Así lo hacen Tomás de Aquino, Lutero, Erasmo y sobre todo Vitoria, y en general, los juristas de Salamanca y Coimbra.

6.- Ante la imposibilidad de unificar internamente a los soberanos europeos, que vinculan sus creencias personales con sus intereses políticos, la Paz de Westfalia pone fin a las denominadas “guerras de religión” en 1648, proclamando el derecho a la unificación interna y objetiva de los

individuos por parte de grupos “particulares”, separados y autónomos, es decir, por parte de las naciones-estado con fronteras sacralizadas.

7.- Primera propuesta particular de unificación de los individuos mediante el reconocimiento de la libertad subjetiva, y no en base a la verdad objetiva. Tiene lugar en 1776 en que se produce la primera proclamación y realización de la humanitas mediante la formación de un Estado nuevo en un espacio particular, mediante la Constitución de los Estado Unidos.

Thomas Jefferson recoge los principios de la antigua democracia ateniense, asumidos por el gobierno de la monarquía inglesa tras la guerra civil de 1651 y los establece como modelo para el funcionamiento de una sociedad y un estado.

Esta concepción teórica moderna de la humanitas se debe a los antecedentes del humanismo cristiano y a las obras de Locke, Rousseau y Kant. En ellas aparece claro el contraste entre los derechos del hombre, de todo hombre en cualquier tiempo y lugar, y los del ciudadano, que es el hombre integrado en un estado que hace posible el ejercicio efectivo de esos derechos.

Kant , en la Fudamentación para la metafísica de las costumbres de 1785, expone con claridad que el valor de la persona humana, como fin en sí, que no puede ser usado como medio para otra cosa, es infinito, y da a ese valor el nombre de dignidad. La humanitas queda así proclamada en toda su universalidad y con todo su fundamento. Al mismo tiempo queda claro que esa humanitas solo puede realizarse en la ciudadanía, dentro de las fronteras de una nación que se organiza como un estado y reconoce el contenido de esa proclamación como su cometido propio.

En la antigüedad para un griego ser humano equivalía a ser griego, para un romano a ser romano, para un cristiano a ser cristiano y para un musulmán a ser musulmán. Esa convicción era la legitimidad para el imperialismo y el colonialismo, porque había que llevar a los demás a la plenitud del ser en tanto que humanos.

Eso ha sido y es así siempre, porque el horizonte ético de cada individuo, de cada grupo y de cada época es insuperable y obliga a actuar dentro de ese horizonte. Pero en la modernidad la reflexión ha desembocado en un reconocimiento de la humanitas en tanto que libertad subjetiva, y por tanto en el reconocimiento de que hay un déficit de humanidad si no se reconocen, se proclaman y se ejercen esos derechos humanos que definen sus contenidos.

A lo mejor se puede ser plenamente humano sin ser romano, cristiano o musulmán, pero no sin reconocerse y ser reconocido como libre. Eso podría legitimar el imperialismo y el colonialismo de los ilustrados, si los derechos humanos no obligaran también al reconocimiento de la libertad y la dignidad de los otros, de los ciudadanos de países que no reconocen la humanitas, tengan o no tengan estado.

8.- La segunda propuesta particular de unificación de los individuos mediante el reconocimiento de la libertad subjetiva, la segunda proclamación y realización de la humanitas en la revolución francesa de 1789 y en la constitución de los países latinoamericanos después de su independencia en 1810, es un corolario de lo anterior.

9.- La primera propuesta universal de unificación de los individuos mediante el reconocimiento de la libertad subjetiva, la proclamación universal de la humanitas en la Declaración Universal de los derechos humanos de 1948 es también un corolario.

10.- La tercera propuesta particular de unificación de los individuos mediante el reconocimiento de la libertad subjetiva, la tercera proclamación y realización de la humanitas en Asia y África, y la descolonización, independencia y constitución de los países africanos y asiáticos a partir de 1960, es también otro corolario.

Lo que viene después es la historia de realización efectiva de esa humanitas en todos esos países, la formación de esos nuevos estados con esas metas en los siglos XIX, XX y XXI, y esa historia está muy relacionada con las migraciones.

## **5.- Migraciones e identidad cultural en los EEUU.**

A lo largo de la modernidad el ideal de la humanitas, el contenido de la identidad cultural del género humano, lo registra la humanidad en su conciencia y lo expresa de un modo concorde en todos los países. Tales países se dotan de una institución estatal con el objetivo primordial de realizarlo a través de la ciudadanía y garantizarlo a todos sus ciudadanos, y lo van logrando a diversos niveles, entre diversos grupos de ciudadanos.

A finales del siglo XX, el ideal de la humanitas queda establecido en casi todos los países al menos en términos de propuesta, pero su realización paulatina entre los diversos grupos de ciudadanos provoca una serie de

movimientos que causan externa y violentamente, o bien motivan internamente, movimientos migratorios entre diferentes países y entre diferentes regiones de un mismo país. Son migraciones entre países de continentes diversos, entre países del mismo continente, entre grupos sociales dentro de un mismo país. Son migraciones de los lugares pobres a los ricos, de los violentos a los pacíficos, o de los negros, las mujeres, las familias o los huérfanos.

Las causas externas y las motivaciones internas de las migraciones son muy variadas, y a su vez provocan reacciones diversas entre los países emisores y receptores de población, es decir, determinan la adopción de unas u otra políticas primero, y luego la configuración de la autoconciencia de un modo u otro.

Las migraciones registradas en los Estados Unidos dan testimonio de esa historia, de esas medidas políticas y de la configuración de la autoconciencia nacional.

Las fechas y las cifras de esas migraciones están disponibles en la red<sup>13</sup>, y se pueden resumir esquemáticamente<sup>14</sup> en el cuadro 8<sup>15</sup>

13 Cfr. [http://en.wikipedia.org/wiki/History\\_of\\_immigration\\_to\\_the\\_United\\_States](http://en.wikipedia.org/wiki/History_of_immigration_to_the_United_States) y los lugares a los que se remite.

14 Cfr. [http://en.wikipedia.org/wiki/History\\_of\\_slavery](http://en.wikipedia.org/wiki/History_of_slavery), [http://en.wikipedia.org/wiki/Atlantic\\_slave\\_trade](http://en.wikipedia.org/wiki/Atlantic_slave_trade), [http://en.wikipedia.org/wiki/Slavery\\_in\\_the\\_colonial\\_United\\_States](http://en.wikipedia.org/wiki/Slavery_in_the_colonial_United_States) y sus fuentes

15 Cfr. [http://en.wikipedia.org/wiki/Great\\_Migration\\_\(African\\_American\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Great_Migration_(African_American))

## CUADRO 8. Migraciones a los Estados Unidos.

1.- Periodo colonial, 1600-1775. Puritanos ingleses en el nordeste y agricultores centroeuropeos en el sudeste. Las 13 colonias.
2.- 1775-1849. Inmigración de Gran Bretaña, Irlanda, Alemania, Escandinavia y Europa central. Agricultores atraídos por una tierra muy barata.
3.- 1502-1853. Inmigración de unos 15'3 millones de esclavos africanos a América. Unos 3 millones a Estados Unidos[1].
4.- 1850-1930. Inmigración de unos 5 millones de alemanes, 3'5 millones de británicos y 4'5 millones de irlandeses.
5.- 1910-1970 La "Gran migración (afro-americanos)". Migración de 6 millones de afro-americanos de los estados agrícolas del sur a los estados urbanos industriales del medio-oeste y del norte[2].
6.- 1930-1950. Restricciones y cuotas de inmigración a partir de la Primera Guerra Mundial,
7.- 1950-1980. Inmigración masiva de Europa, Asia y Sudamérica. Establecimiento de leyes generales de inmigración por cuotas. Immigration and Nationality Act of 1952. Revisión de la ley de 1924.
8.- 1980-2000. Inmigraciones ilegales, mexicanas e hispanas en su mayor parte.
9.- Siglo XXI. Border Protection, Anti-terrorism, and Illegal Immigration Control Act.2005

1.- Estados Unidos se constituye entre 1600 y 1775 con el establecimiento de inmigrantes en las 13 colonias, formadas por puritanos británicos en el noreste y agricultores centroeuropeos en el sureste.

2.- Entre 1775 y 1840 se triplica la población. Entre 1840 y 1850, se triplica de nuevo, con un total de 1.713.000 inmigrantes: 781.000 irlandeses em-

pujados por el “hambre de la patata”, 435.000 alemanes, 267.000 británicos y 77.000 franceses. El fallo de la revolución de 1848 llevó al exilio americano a numerosos activistas e intelectuales, y por otra parte, la anexión de los territorios mexicanos de Texas, Arizona y Nuevo México aportó población hispánica.

3.- Entre 1550 y 1853 tiene lugar la inmigración de esclavos africanos. Antes de que el comercio de esclavos fuera prohibida en 1953, llegaron a América 15’3 millones de esclavos (en 1998 la UNESCO estableció el 23 de agosto como Día Internacional en Memoria del Comercio de Esclavos y de su Abolición y desde entonces se han celebrado actos reconociendo los efectos de la esclavitud)

4.- Entre 1850 y 1930 tiene lugar la llegada de unos 5 millones de alemanes, 3’5 millones de británicos y 4’5 millones de irlandeses. Hasta 1845 los inmigrantes irlandeses eran en su mayoría protestantes, y a partir de 1845 empiezan a ser católicos, empujados por la “Gran Hambre”

5.- Entre 1910 y 1970 tiene lugar la “Gran migración (afro-americanos)”, de 6 millones de afro-americanos de los estados agrícolas del sur que emigran a los estados urbanos industriales del medio-oeste y del norte.

6.- Después de la Primera Guerra Mundial, y entre 1930-1950, ante los cambios que se perciben en el país a resultas de la inmigración, se establecen restricciones y cuotas de inmigración. Son medidas que se expresan en la *Immigration Act de 1924*, “to preserve the ideal of American homogeneity”.

7.- Entre 1950 y 1980 se registran las migraciones que resultan de la Segunda Guerra Mundial, la guerra de Corea, las revoluciones de la guerra fría en Hungría, Checoslovaquia y Cuba, y la guerra de Vietnam. En la década de 1950 a 1960 Estados Unidos recibe 2.515.000 inmigrantes: 245.000 familias húngaras, 477.000 refugiados de Alemania, 185.000 de Italia, 52.000 de Holanda, 203.000 de Reino Unido, 46.000 de Japón 300.000 de México, 377.000 de Canadá. Hasta 1970 llegan 409.000 familias de clase media de Cuba, exilados tras la revolución de Fidel Castro.

La recepción de estas masas de población se hace posible mediante la sustitución de la *Immigration Act de 1924* por la *Immigration and Nationality Act de 1952* también conocida como la *McCarran-Walter Act*. La ley de 1952 es una expresión de la nueva autoconciencia americana la posición de Estados Unidos en el mundo como país abierto y de acogida universal, con leyes y cuotas de inmigración que pretenden conservar las condiciones

de vida el país del modo más beneficioso posible para todos los grupos sociales.

8.- Desde 1980 al 2000 y en el siglo XXI, las inmigraciones más relevantes son las ilegales, mexicanas e hispanas en su mayor parte. En 1986, la *Immigration Reform and Control Act* (IRCA) concede la amnistía a unos 3.000.000 inmigrantes ilegales. Las familias de inmigrantes legales eran 2,198,000 in 1980, 4,289,000 in 1990 (includes IRCA) y 7,841,000 in 2000. A ese número se añaden 12,000,000 de inmigrantes ilegales, de los cuales un 80% se calcula son Mexicanos que traerían sus familias y sumarían un total de 16,000,000, casi el 16% de la población de México.[citation needed]

9.- Inmigraciones siglo XXI. En diciembre de 2005, y en relación con el ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001, se aprobó la *Border Protection, Anti-terrorism, and Illegal Immigration Control Act*.

Durante todo el siglo XX, Sudamérica recibió un volumen de inmigrantes análogo al de Estados Unidos. La idea de América difundida por los pensadores occidentales y vigente en todo el planeta mostraba el nuevo mundo no solo como un lugar geográfico, sino también, al igual que a comienzos del neolítico, como un lugar teológico y metafísico: el lugar donde la divinidad restaura el orden y la justicia originarias y donde el hombre se realiza plenamente como tal.

En la segunda mitad del siglo la diferencia entre el desarrollo económico del norte y el del sur, marcaba una diferencia en cuanto a lo que las ciudadanías del sur podían proporcionar en comparación con lo que proporcionaba la ciudadanía del norte. América del norte se veía a sí misma y era vista como humanidad triunfante y realizada y América del sur como humanidad despojada y doliente. A comienzos del siglo XXI ese contraste empieza a suavizarse

## **6.- Migraciones e identidad cultural en el mundo. Actualización del ideal de 'humanitas'.**

Una cultura no es superior o más avanzada que otra porque tenga una astronomía o una matemática más completa o más profunda, lo es si tiene un reconocimiento de la libertad humana, de la realidad de la humanitas, más acorde con lo que el hombre es y ha alcanzado a realizarla de un modo

más pleno, según un modelo que se puede reproducir en otros lugares. Y eso merece estudio.

Desde este punto de vista hay unas culturas que pueden enseñar a otras y unas que pueden aprender de otras en cuanto al reconocimiento de lo humano, que suele ir acompañado del reconocimiento de lo demás: de la realidad del cielo, de los mares, de los animales o de las plantas, de la belleza y calidad de las obras de la naturaleza y de las obras humanas.

Los países occidentales, a través de sus relaciones de diverso tipo a lo largo de la historia, han esparcido por el resto del mundo su ideal de humanitas. Este ideal, que se expresa en los elementos culturales correspondientes a las ocho esferas de la cultura que se muestran en el cuadro 9, ha sido aceptado por el resto de los países, y al adoptarse en ellos se ha enriquecido y pluralizado al fusionarse con los elementos correspondientes de las culturas receptoras.

El resultado es que en el siglo XXI todos los países del mundo y todos sus ciudadanos tienen asumido de modo autoconsciente el ideal de humanitas, saben lo que es ser hombre y ser reconocido como hombre

CUADRO 9. Elementos culturales difundidos desde occidente al resto del mundo

1	Religión	Cristianismo
2	Política	Democracia, Estado moderno, Constituciones
3	Derecho	Códigos civiles, Derechos humanos
4	Economía	Economía de mercado, sistema financiero, banca
5	Técnica	Tecnología
6	Ciencia	Ciencia moderna, ciencia experimental
7	Arte	Instrumentos, notaciones y preceptivas artísticas
8	Sabiduría	Filosofía

Las migraciones y la identidad cultural de los migrantes, plantea el problema del reconocimiento y la realización de la *humanitas* entre individuos y grupos de lugares muy lejanos y de periodos históricos también lejanos entre sí, que no se reconocen a sí mismos en el ideal de *humanitas* comúnmente aceptado, más que mediante unas prácticas que resultan ajenas recíprocamente.

Son muchas las causas externas que desalojan a individuos y grupos de sus lugares de residencia, y muchos los motivos internos que mueven a esas libertades humanas a una realización más allá de sus residencias habituales. En todo caso la *humanitas* solo se realiza en el reconocimiento mutuo de la libertad y la dignidad, pero no de una libertad y una dignidad en abstracto, sino de la libertad y la dignidad de estos individuos que viven estas costumbres y estas prácticas. De otro modo la *humanitas* no se logra.

Porque nadie puede aceptarse a sí mismo más que como valioso según lo que es, lo que sabe y lo que puede en concreto, con este color de piel, este acento y estas costumbres que lo identifican externamente y este saber y este poder que lo constituyen internamente. Dicho de un modo más claro y tautológico: porque nadie puede aceptarse a sí mismo más que como aceptable y como aceptado, porque nadie puede reconocerse a sí mismo si no es a la vez reconocido por los demás. Ese mutuo reconocimiento es la consistencia, la vida y el poderío de la *humanitas*.

Desde 1775 Estados Unidos ha afirmado su conciencia de estar situado en la vanguardia de la realización de la *humanitas*. Durante la segunda mitad del siglo XX, de un modo peculiarmente hegemónico. A comienzos del siglo XXI esa conciencia la comparte con los países de Europa pero también con los de Sudamérica, Asia y África. En el siglo XXI todos los ciudadanos de todos los países saben que se puede ser plenamente humano siendo Norteamericano, Griego, Coreano o Brasileño. Pero en el siglo XXI todos los ciudadanos de todos los países saben que no todos los norteamericanos, europeos, asiáticos, latinoamericanos y africanos tienen protegidos y garantizados los derechos humanos del mismo modo.

Esas diferencias cuentan entre los factores determinantes de las migraciones en el mundo, de lo que puede obtenerse una idea muy general con las cifras de los países con mayor número de inmigrantes (cuadro 10) y con mayor número de emigrantes en el mundo (cuadro 11)

CUADRO 10: Países con mayor inmigración

Año	País	Número de inmigrantes, mill.	% del total de inmigrantes en el mundo	Inmigrantes como % de la población nacional
2005				
1	Estados Unidos	45 785 090	19.8	14.3
2	Rusia	11 048 064	4.8	7.7
3	Alemania	9 845 244	4.3	11.9
4	Arabia Saudita	9 060 433	3.9	31.4
5	Emiratos Árabes	7 826 981	3.4	83.7
6	Reino Unido	7 824 131	3.4	12.4
7	Francia	7 439 086	3.2	11.6
8	Cánada	7 284 069	3.1	20.7
9	Australia	6 468 640	2.8	27.7
10	España	6 466 605	2.8	13.8

CUADRO 11. Países con mayor número de emigrantes

Año	Países	Número de emigrantes, mill.
2005		
1	México	11.5
2	Rusia	11.5
3	India	10
4	China	7.3
5	Ukrania	6.1
6	Bangladesh	4.9
7	Turquía	4.4
8	Reino Unido	4.2
9	Alemania	4.1
10	Kazajstan	3.7
11	Filipinas	3.6
12	Italia	3.5

El examen de estos cuadros es suficiente ya para percibir que los factores que explican las migraciones no se pueden reducir a uno cuantos determinantes, y que se trata de una realidad muy compleja. Pero la historia de las migraciones es suficientemente aleccionadora para advertir que las sociedades, que están en continua recepción y emisión de individuos y grupos, sólo se mantienen consistentes y saludables si realizan el ideal de

la humanitas, si logra entre sus individuos un reconocimiento como seres libres, en el plano teórico y en el plano práctico.

#### **7.- Sitios web consultados para este estudio sobre las migraciones.**

[http://en.wikipedia.org/wiki/History\\_of\\_Asian-American\\_immigration](http://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Asian-American_immigration)

[http://en.wikipedia.org/wiki/International\\_Organization\\_for\\_Migration](http://en.wikipedia.org/wiki/International_Organization_for_Migration),

<http://www.iom.int/cms/es/sites/iom/home.html>

[http://en.wikipedia.org/wiki/European\\_colonization\\_of\\_the\\_Americas](http://en.wikipedia.org/wiki/European_colonization_of_the_Americas)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Human\\_migration](http://en.wikipedia.org/wiki/Human_migration)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Historical\\_migration](http://en.wikipedia.org/wiki/Historical_migration)

[http://en.wikipedia.org/wiki/History\\_of\\_immigration\\_to\\_the\\_United\\_States](http://en.wikipedia.org/wiki/History_of_immigration_to_the_United_States)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Immigration\\_to\\_the\\_United\\_States](http://en.wikipedia.org/wiki/Immigration_to_the_United_States)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Settler\\_colonialism](http://en.wikipedia.org/wiki/Settler_colonialism)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Great\\_Migration\\_\(African\\_American\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Great_Migration_(African_American))

[http://en.wikipedia.org/wiki/Immigration\\_Act\\_of\\_1924](http://en.wikipedia.org/wiki/Immigration_Act_of_1924).

[http://en.wikipedia.org/wiki/History\\_of\\_laws\\_concerning\\_immigration\\_and\\_naturalization\\_in\\_the\\_United\\_States](http://en.wikipedia.org/wiki/History_of_laws_concerning_immigration_and_naturalization_in_the_United_States)

[http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_countries\\_by\\_foreign-born\\_population](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_foreign-born_population)

[www.worldbank.org/prospects/migrationandremittances](http://www.worldbank.org/prospects/migrationandremittances).

[http://en.wikipedia.org/wiki/Population\\_transfer](http://en.wikipedia.org/wiki/Population_transfer)

<http://en.wikipedia.org/wiki/Emigration>

<http://www.infomigrante.org/revista.shtml>,

<http://redandinademigraciones.org/>

<http://datos.bancomundial.org/>