

AYLLU-SIAF, Vol. 3, Nº 1, Enero-Junio (2021) pp. 111-127

ISSN: 2695-5938 e-ISSN: 2695-5946

DOI: 10.52016/Ayllu-Siaf.2021.3.1.5

## LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD CULTURAL DE LO MEXICANO: UNA MIRADA DESDE CARLOS MONSIVÁIS

*Verónica Alejandra González Cárdenas<sup>1</sup>, Universidad de Colima, México.*

Recibido: 2020-10-30

Aceptado: 2021-03-17

### Resumen

Muchos intelectuales han abordado los procesos de construcción de la identidad del mexicano y han contribuido, desde la literatura, de un modo valioso a la representación de lo mexicano. Entre ellos destacan José Vasconcelos, Samuel Ramos, Octavio Paz, José Revueltas, Carlos Fuentes, Guillermo Bonfil Batalla, entre otros, pero es Carlos Monsiváis quien, a lo largo de cuatro décadas, aborda de manera continuada este tema desde una perspectiva crítica de la cultura, la política, la economía y la sociedad. En este artículo se realiza un acercamiento a la obra Aires de familia. Cultura y sociedad en América Latina, para analizar la construcción de lo mexicano desde el concepto de cultura popular desarrollado por Carlos Monsiváis.

**Palabras clave:** Literatura, ensayo, identidad, cultura popular, lenguaje.

1 Licenciada en Periodismo y Maestra en Literatura Hispanoamericana por la Universidad de Colima (México). Doctora en Literatura y Estética en la Sociedad de la Información por la Universidad de Sevilla (España). Fue Profesora de Periodismo y Comunicación en la Universidad de Colima (México). Actualmente se desempeña como Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Distrital del Instituto Nacional Electoral-México

### Abstract

Many intellectuals have addressed the processes of construction of the identity of the Mexican and have contributed, from literature, in a valuable way to the representation of the Mexican. Among them are José Vasconcelos, Samuel Ramos, Octavio Paz, José Revueltas, Carlos Fuentes, Guillermo Bonfil Batalla, among others, but it is Carlos Monsiváis who, over four decades, continuously addresses this issue from a critical perspective of culture, politics, the economy and society. In this research paper an approach is made to the work *Aires de familia*, to analyze the construction of the Mexican from the concept of popular culture developed by Carlos Monsiváis.

**Key Words:** Literature, essay, identity, popular culture, language.

#### 1.- Apuntes sobre su obra.

Antes de entrar al estudio de la obra de Monsiváis, es necesario ubicar al autor y resaltar sus aportaciones a las Letras Mexicanas. Carlos Monsiváis Aceves nació en la ciudad de México el 4 de mayo de 1938 y falleció en esa misma ciudad el 19 de junio de 2010. Considerado uno de los escritores más importantes del México contemporáneo, su obra abarca la crítica cultural, la crónica periodística y el ensayo literario. Estudió en la Escuela Nacional de Economía y en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional. Dirigió suplementos culturales en los periódicos y revistas más importantes de México y fue colaborador de diversas publicaciones entre las que destacan los diarios *Novedades*, *El Día*, *Excélsior*, *Uno Más Uno*, *La Jornada* y *El Universal*; así como las revistas *Proceso*, *Siempre*, *Eros*, *Personas*, *Nexos*, *Letras Libres*, *Este País*, entre otras. También fue editorialista de varios medios de comunicación.

Su especial interés en los problemas de México y América Latina quedó plasmado en sus numerosas crónicas y ensayos que publicó en libros, periódicos y revistas, en los cuales se observa también su compromiso con las luchas sociales. Poseedor de una aguda inteligencia, creó un estilo periodístico y literario en el que resaltan la crítica, el humor, la ironía y el ambiente festivo y desenfadado, que mezcla lo culto y lo popular. En alguna de sus biografías se menciona que, a lo largo de su carrera periodística, sus posiciones políticas y su perspectiva crítica lo llevaron a escribir acerca de

los fenómenos literarios, sociales y culturales que implicaban un desacato al autoritarismo, el orden establecido y el conservadurismo. Así, podemos señalar que Monsiváis era un rebelde con causa, pues se rebelaba contra todas las formas de opresión y regresión, por ello escribía de todo y sus textos reflejan el amplio bagaje cultural, filosófico y literario que lo constituía.

Monsiváis es considerado el padre de la crónica moderna en México y de acuerdo con José Brú,<sup>2</sup> se le vincula a la corriente del *new journalism*, debido a su visión sarcástica de los fenómenos sociales y políticos, y a su lenguaje cáustico. Su importancia en el terreno de las Letras trascendió al ámbito internacional, hasta convertirse en una de las voces más reconocibles del panorama cultural hispánico.

En la edición del 20 de junio de 2010 del diario español *El País*, Jordi Soler<sup>3</sup> señala que Monsiváis era un escritor de los que, mientras te contaban una historia por escrito, te dosificaban un enorme catálogo de sonidos y colores que hacían de sus páginas un riquísimo compendio de literatura popular, pues escribía siempre de sujetos, situaciones y objetos que estaban al alcance de cualquier lector. Abordaba con profundidad temas acerca del máximo representante de la canción popular mexicana, José Alfredo Jiménez, como del cantante Bono o del reconocido poeta Salvador Novo. Sobre este último Monsiváis publicó un interesante ensayo titulado *Salvador Novo. Lo marginal en el centro*.<sup>4</sup>

Por su manera de contradecir la versión oficial, Salvador Camarena<sup>5</sup> afirma que la lectura de su columna semanal “Por mi madre, bohemios”, que publicó durante casi cuarenta y dos años, se volvió un rito obligado,

2 Brú, José, Medina Dante y Bañuelos Raúl: *Acercamientos a Carlos Monsiváis: Premio FIL 2006*. México: CUCHS-Universidad de Guadalajara, 2006.

3 Soler, Jordi [en línea]: “Antología de su obra. Muere el cronista Carlos Monsiváis”, en *El País* (2010). [https://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984809\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984809_850215.html) [Consultado: 18/10/2020].

4 Monsiváis Carlos (2000). *Salvador Novo. Lo marginal en el centro*. México-ERA.

5 Camarena, Salvador [en línea]: “Muere el cronista Carlos Monsiváis” en *El País*, sección Cultura (20/06/2010), [http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807_850215.html) [Consultado: 18/10/2020].

mientras que Jenaro Villamil<sup>6</sup> apunta que dicha columna fue el espacio privilegiado para mostrar la ironía, el compromiso político, el amplio conocimiento de refranes, versos populares y, sobre todo, la pluma filosa del autor.

Monsiváis fue un escritor prolífico, pero su obra continúa dispersa en revistas y periódicos. Después de su muerte, distintas casas editoras han tratado de recuperar parte de sus crónicas y ensayos. En 2012, el Fondo de Cultura Económica publicó *Las esencias viajeras*, libro que el autor entregó a esa editorial en 2009 y que ya no tuvo tiempo de extender o pulir lo que habría necesitado más ajuste, según se advierte en el prólogo de la obra. “Como ensayista y cronista de la vida cotidiana, creó un estilo propio y un lenguaje distintivo para representar la riqueza de la cultura popular, el espectáculo de la modernización urbana, y los códigos del poder y de las mentalidades”.<sup>7</sup> En cuarenta años de creación y producción literaria publicó obras como *Días de guardar* (1971), *Amor perdido* (1976), centrado en algunas figuras míticas del cine, la canción popular, el sindicalismo, la militancia de izquierda y la ideología burguesa; *Nuevo catecismo para indios remisos* (1982) y *Escenas de pudor y liviandad* (1988), las cuales contribuyeron a la democratización de la vida cotidiana.

Sus crónicas periodísticas se recopilaron en numerosos volúmenes: *Principios y potestades* (1969); *Entrada libre* (1987), en la que retrata a la nueva sociedad mexicana; *Los rituales del caos* (1995), donde pinta un panorama desolador, en medio de la debacle de la clase política y la crisis de la democracia; y otras recopilaciones como *Sabor a PRI, ¿De qué se ríe el licenciado?* y *Rostros del cine mexicano*. Su género predilecto fue el ensayo. Entre sus títulos destacan: *Características de la cultura nacional* (1969); *Historias para temblar: 19 de septiembre de 1985* (1988); *Aires de familia. Cultura y sociedad en América Latina* (2000), *Yo te bendigo, vida* (2002), sobre la vida y la obra de Amado Nervo; *Imágenes de la tradición viva* y *Las alusiones perdidas* (2007).

Editó varias antologías de poesía, cuento y canción popular. Entre estos títulos se encuentran *La poesía mexicana del siglo XX* (1966), *La poesía mexi-*

6 Villamil, Jenaro [en línea]: “Selección de Por mi madre bohemios”, en Por mi madre bohemios WordPress (28/06/2010), <https://pormimadrebrohemios2.wordpress.com/> [Consultado: 19/10/2020].

7 Brú, José, Medina Dante y Bañuelos Raúl: *Acercamientos a Carlos Monsiváis: Premio FIL 2006*. México: CUCHS-Universidad de Guadalajara, 2006.

*cana II*, 1914-1979 (1979), *La poesía mexicana III* (1985), *Lo fugitivo permanece. 20 cuentos mexicanos* (1990) o *Amanecer en el valle del Sinú: antología poética* (2006), a partir de la obra del poeta Raúl Gómez Jattin. También escribió textos biográficos, como *Frida Kahlo: una vida, una obra* (1992).<sup>8</sup>

En junio de 2013, Carlos Mapes editó el volumen *Aproximaciones y reintegros*, que reúne los textos de crítica literaria e historia de la cultura nacional que Carlos Monsiváis escribió para el suplemento *La Cultura en México* cuando empezó a colaborar ahí en 1962 y hasta 1980. Los principales temas abordados por el cronista giran en torno a la cultura nacional, la Revolución, la identidad mexicana, el charro, la china poblana, las pirámides, el fútbol, el cine, Pedro Infante, la poesía, Los Contemporáneos y la Ciudad de México. También escribe sobre personajes como Salvador Novo, José Emilio Pacheco y Sergio Pitol.

Como intelectual comprometido con las causas del pueblo, Carlos Monsiváis reivindicó la igualdad de género, los derechos de los homosexuales y dio cobijo a los jóvenes de izquierda en la revista *Siempre y La Cultura en México*, en la época del monopolio priista. Recibió numerosos reconocimientos como el premio Villaurrutia (1996) y el Anagrama de Ensayo (2000), que le fue concedido en España por su obra *Aires de familia: cultura y sociedad en América Latina*. En 2005 recibió el Premio Nacional de Ciencias y Artes, en la rama de Lingüística y Literatura y en 2006 el premio Juan Rulfo, entre otros. Pero el mayor premio al que aspira un escritor es el respeto y el reconocimiento del público, que conservó en la vida y en la muerte. Por ello, sus amigos y sus lectores lo siguen llamando Monsi.

## 2.- Notas sobre identidad cultural y cultura popular en México.

Para los antropólogos, la identidad cultural puede conceptualizarse como pluralidad en la unidad. Pero ¿qué es la identidad y cómo se construye? Carmelo Lisón<sup>9</sup> desentraña el arco semántico del concepto identidad en tres fases. La primera tiene que ver con la conciencia del yo, la

8 Para realizar el listado de las obras publicadas de Monsiváis, me basé en el libro de José Brú et. al., ya citado.

9 Lisón, Tolosana Carmelo: "Identidad: collage cultural. Las múltiples voces de la identidad" en *Identidades, nacionalismos y regiones*. Compiladores: Ávila Palafox Ricardo

cual se adquiere y reconoce en la alteridad por el reconocimiento del Otro, pues como se viene repitiendo desde Hegel, mucho de lo que está fuera de nosotros pertenece a la esencia del Yo. La segunda fase se vincula a la posmodernidad, en la que las fuerzas y agentes principales no parecen ser la ideología política, la clase, el partido, el mesianismo marxista o cualquier otro tipo de mesianismo, sino algo más arcano y universal: la colectiva identidad cultural, el nosotros nacionalista, la comunión étnica. En la tercera fase, la identidad pretende ser el significante de la diferencia específica, de lo que subsiste y singulariza, el signo de lo particular pero permanente. Así, la acepción de identidad es inseparable de la cultura y la política, y va acompañada de factores ideológicos y morales que se traducen en símbolos, rituales y ceremonias.

En “Notas sobre la cultura popular en México”,<sup>10</sup> Carlos Monsiváis señala que lo que hoy conocemos como cultura popular es el resultado de un largo proceso mediante el cual, a partir de las innovaciones tecnológicas, un proceso de dominación ideológica desplaza y oprime los intentos de mantener una tradición, de erigir una singularidad cultural y artística. Sin embargo, explica que, como definición de trabajo entiende por cultura popular aquello asimilado orgánicamente a la conducta y/o a la visión de las clases mayoritarias. Así, puntualiza que hoy en México casi todo lo que aparece con el membrete de cultura popular es el resultado de afanasas manipulaciones, del proyecto imperial de la industria cultural.

Ahora bien, en la posmodernidad, en plena globalización económica y ante la expansión de los medios de comunicación masiva y el aumento de las migraciones humanas, es necesario replantear el concepto de identidad cultural, pues como afirma Néstor García Canclini:

“Pierden fuerza, entonces, los referentes político-jurídicos de la nación, formados en la época en que la identidad se vinculaba exclusivamente con territorios propios. Se desvanecen las identidades concebidas como expre-

y Calvo Buezas Tomás. México: Universidad de Guadalajara- Universidad Complutense de Madrid, 1993, pp. 37-48.

10 Monsiváis Carlos [en línea], “Notas sobre cultura popular en México” en *Latin American Perspectives*. Vol. 5, No. 1, Winter, 1978. Culture in the Age of Mass Media Published by: Sage Publications, Inc.. <https://www.jstor.org/stable/i324736>.

sión de un ser colectivo, una idiosincrasia y una comunidad imaginadas, de una vez para siempre, a partir de la tierra y la sangre".<sup>11</sup>

De acuerdo con Canclini, en la actual concepción de las ciencias sociales la identidad aparece no como una esencia intemporal, sino como una construcción imaginaria, ya que los referentes identitarios se forman ahora, más que en las artes, la literatura y el folclor, que durante siglos dieron los signos de distinción a las naciones, en relación con los repertorios textuales e iconográficos provistos por los medios electrónicos de comunicación y la globalización de la vida urbana

### 3.- La construcción de lo *mexicano* en Aires de Familia.

En su artículo sobre *Historia desde Abajo*, Jim Sharpe señala que hay una necesidad de generar historias desde el documento (microhistoria) y el testimonio oral de la gente corriente, es decir, de las personas que han sido marginadas y excluidas de la historia oficial. Los historiadores de esta corriente afirman que el historiador radical está comprometido con la verdad, con rescatar del olvido las vivencias de los más vulnerables.<sup>12</sup> Es por ello por lo que se da un gran valor al testimonio oral, como registro de los modos de ver la vida y sus particularidades. Así, la *Historia desde Abajo* aporta nuevos saberes y da importancia a la vida humana. En tal sentido, podríamos calificar a Monsiváis como una especie de historiador radical: aquel que rescata los testimonios de la gente corriente, sus preocupaciones, su cotidianidad y sus actitudes frente a sí mismo y frente a los otros.

En la actualidad cualquiera puede ser valiente, pero en México a finales de los años 60 y en la década de los 70, hablar del movimiento estudiantil de 1968 era sumamente peligroso. El entonces presidente, Gustavo Díaz Ordaz, y posteriormente su sucesor, Luis Echeverría Álvarez, mantuvieron un régimen político autoritario en el que la disidencia y los militantes e intelectuales de izquierda eran perseguidos y considerados como el ene-

11 García, Canclini: Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización. México: Grijalbo, 1995, pp. 95.

12 Uno de los historiadores más reconocido de la Historia desde abajo es Edward Palmer Thompson, quien resalta la importancia de rescatar las historias de la gente corriente, porque al no hacerlo, los estaríamos condenando doblemente.

migo a vencer. Carlos Monsiváis abordó ese tema a lo largo de cuarenta años, convirtiéndose en un militante de la demanda colectiva “2 de octubre no se olvida”. En el año 2008 publicó *El 68. La tradición de la resistencia*, en el que recupera documentos, fotografías y escenas del movimiento estudiantil de 1968 y la matanza de estudiantes en la Plaza de Tlatelolco el 2 de octubre de ese año por el aparato gubernamental.

Ahora bien, a lo largo de dos siglos, México ha estado inmerso en distintos procesos históricos en los que, desde el centro del poder político se ha impulsado la construcción de una cultura nacional en la cual, ni todos sus habitantes están incluidos, ni todos se sienten identificados. No obstante, hay un reiterado interés en distinguir “lo mexicano”, “la mexicanidad”, de otros contextos culturales. Pero ¿qué es lo mexicano? ¿Qué significa la mexicanidad? ¿Cuáles son sus elementos constitutivos? ¿Cómo los representa Carlos Monsiváis?

En *Aires de familia. Cultura y sociedad en América Latina*, Monsiváis hace un análisis profundo del proceso de creación y reafirmación de la cultura en México y América Latina desde los años 50, en los que hablar de cultura en América Latina era afirmar el corpus de la civilización occidental como la modernidad más las aportaciones nacionales e iberoamericanas y la creación de universidades, hasta la popularización de la cultura, el surgimiento de la gran industria cultural y del espectáculo, y la integración de Latinoamérica en el proceso de internacionalización de la cultura hacia las últimas décadas del siglo XX. En esta obra, el autor sugiere que lo mexicano y la mexicanidad son procesos de construcción de identidades culturales en constante evolución. Así, en el primer ensayo “De las versiones de lo popular”, explica cómo las naciones hispanoamericanas fueron creando su identidad, como una especie singular que las diferenciaban del resto. Si bien éstas comparten un pasado histórico común, también es cierto que tienen diferencias que las caracterizan. Así pues, señala que en el siglo XIX quienes fueron los encargados de establecer significantes y particularidades de la cultura, fueron los escritores, ya que eran personas letradas y en esa época apenas una minoría de la población contaba con educación y podía leerlos.

Los escritores del siglo XIX hicieron una clasificación social en tres bloques, el primero conformado por la clase con alto poder económico, un segundo bloque al que llamaron pueblo y un tercer bloque conformado por un amplio sector de la población que era analfabeta al que llamaron la



gleba “el gran obstáculo para el progreso”, en su versión de indígenas o parias urbanos y que, ante los ojos de las élites carecía de modales, elementos y características civilizatorias.

“El Pueblo, de modo lejano, pertenece a la nación; la gleba no está siempre a las afueras, es la horda anónima, desbordante de voces y rostros pintorescos y amenazadores y, por tanto, hondamente alegóricos”.<sup>13</sup>

El autor destaca la trayectoria de los escritores de los distintos países de Latinoamérica que, a través de sus textos (crónicas, novelas, incluso artículos para periódicos y revistas) fueron dando forma a la identidad de Bolivia, Brasil, Argentina y, para el caso que nos interesa en este estudio, de México. En el caso mexicano, Monsiváis resalta la figura de Manuel Gutiérrez Nájera, así como a una serie de autores que van construyendo y representando los rasgos identitarios del México moderno. Y señala que durante todo el siglo XIX, la gleba careció de forma, pues al no pertenecer a las categorías de respeto social, sólo tenían derecho, en su calidad de sombras, a la impresión costumbrista. Así, por ejemplo, la mejor novela mexicana del siglo XIX, *Los bandidos de Río Frío*, de Manuel Payno, es un proyecto mural que comprime a burgueses y vendedores de flores, a jefes de policía que encabezan el hampa y abogados siempre fraudulentos, a héroes y asaltantes, a vírgenes y asesinos lascivos. En resumen, la novela del siglo XIX, afirma, es clasista.

Ya en la segunda mitad del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX, se da un reconocimiento forzado: la pobreza es injusticia sentimental y la simple ausencia de bienes no constituye a los pobres. Y en la corriente naturalista, lo popular es sórdido, falta de control, olores insalvables, inmoralidad impuesta por los rasgos faciales y el color de la piel. En Santa (1903), Federico Gamboa describe a la plebe convenientemente animalizada, un 15 de septiembre, señala Monsiváis, mientras que en las primeras décadas del siglo XX, en *Los de abajo*, novela de Mariano Azuela, la narración abunda en matices y ejemplifica las razones últimas de los campesinos que se van a la Revolución porque no tienen nada que perder.

“En la práctica narrativa, el Pueblo es aquello que no puede evitar serlo, la suma de multitudes sin futuro concebible, el acervo de sentimentalismo, indefensión esencial y candor que hace las veces de sentido de la

13 Monsiváis, Carlos: Aires de familia. Cultura y Sociedad en América Latina. Barcelona: Anagrama, 2000, pp. 14.

Historia del arte. El nacionalismo es el patrimonio ideológico y el repertorio de vítores y maldiciones de los pobres, su contacto más entrañable con la nación".<sup>14</sup>

En *Aires de familia. Cultura y sociedad en América Latina*, Monsiváis analiza la transición del siglo XIX al siglo XX y en los primeros 30 años del siglo XX explica cómo la aparición de los medios de comunicación masiva influye de modo significativo en la construcción de nuevas identidades y también cómo el intercambio con otras culturas y otras literaturas, no sólo la española y la francesa, sino la literatura inglesa y la anglosajona, influyen la forma en la que los escritores representan el México contemporáneo, de tal modo que la identidad cultural continúa en constante evolución. Pero la construcción y/o representación de nuevas identidades no pertenece ya de modo exclusivo a la literatura, sino también a la música, el cine y la radio. El autor menciona además que los cambios políticos, económicos y sociales, propician de alguna manera que un mayor sector de la población tenga acceso a la educación a través del proyecto unificador de alfabetización de José Vasconcelos y la creación de universidades. Y el hecho de que un mayor número de personas tenga acceso a la lectura y escritura también contribuye para que en la literatura al pueblo y a la gleba se les represente de distintas formas, algunas veces de forma idealizada, y otras veces tratando de entender su posición, es decir, que pertenecen a ese sector no por simple gusto, sino por falta de oportunidades.

En el caso particular de México, Monsiváis refiere que la construcción de la mexicanidad corre a cargo de los escritores principalmente, quienes eran criollos, mientras que en el siglo XX corre a cargo de escritores e intelectuales que han tenido acceso a universidades en el extranjero e incluso han vivido en otros países, lo que les permite representar a México desde la visión del Otro. Pero, aun así, continúa siendo una visión de la clase letrada, de las minorías. Resulta importante destacar cómo a través de distintas obras literarias, los escritores representan lo mexicano de distintos modos, lo cual es un indicativo de que lo mexicano y la mexicanidad son entes en construcción y en constante evolución.

Hacia la mitad y el final del siglo XX, distintos factores contribuyeron a la construcción de la mexicanidad. Entre ellos, Monsiváis menciona la lite-

14 Ibid, pp. 19.

ratura escrita por mujeres, la literatura para los homosexuales, lo kitsch,<sup>15</sup> es decir, distintos procesos que se conjuntan de tal manera que van dando voz a otros personajes o sectores de la población que habían estado olvidados, como es el caso de las mujeres, entre las que destaca a escritoras como Rosario Castellanos y Elena Poniatowska.

En *Aires de familia. Cultura y sociedad en América Latina*, Monsiváis advierte que, si las apologías del Ser Nacional se dificultan en Europa luego de la xenofobia nazi, la Segunda Guerra Mundial agudiza los nacionalismos en Norteamérica, Inglaterra, Francia, Italia, y en España por el peso del fascismo, y obliga en América Latina, y especialmente en México, a una cacería de la identidad que al menor descuido se vuelve nacionalismo escénico. En esta misma línea, Carlos Fuentes en su obra *Tiempo Mexicano* señala que, desde la Conquista hasta hoy, la historia de México es una segunda búsqueda de la identidad y la apariencia, de tal modo que México no acaba de reconocerse en su máscara, máscara a la que también Octavio Paz había hecho alusión dos décadas antes.

Monsiváis advierte que la servidumbre de una cultura actúa no sólo a través de sus técnicas de imitación, sino también y fundamentalmente, de sus metas. De este modo, “el llamado para una ‘cultura nacional’ es un acto doble: programa de cohesión interna y de resistencia externa [...] Desconfía del impulso nativo, parece ser la consigna. La gloria de este mundo descende de Europa, de los Estados Unidos”.<sup>16</sup> Al referirse a la cultura nacional destaca que, tanto en México como en el resto de América Latina, no se ha tenido tiempo creativo para ser original, ya que el sentimiento de inferioridad, al que también hacen alusión Octavio Paz y Samuel Ramos,

15 Según la definición de Wikipedia, el kitsch es un estilo artístico considerado «curioso», «adocenado», «siútico», «hortera» o «trillado» y, en definitiva, vulgar, aunque pretencioso y por tanto no sencillo ni clásico, sino de mal gusto y regresivo o infantiloides. Sin embargo, otra definición a la que nos apegamos en este artículo refiere que: “el termino kitsch surgió en la década de los 30 en Alemania. Se usó para definir un tipo de arte cuyo estilo estético era excesivamente sentimental. En un inicio algunos opinaron que este estilo era de mal gusto, pero con el paso de los años en realidad poco a poco este estilo se entendió como una tendencia sumamente divertida, curiosa y original donde se resaltaban los colores y las texturas. Un espacio en el que las personas podían expresar sin límites su creatividad. Véase: <https://mxcity.mx/2018/03/kitch-profunda-relacion-mexico/>

16 Monsiváis, Carlos: *Aires de familia. Cultura y Sociedad en América Latina*. Barcelona: Anagrama, 2000, pp. 169-170.

y el caos permanente lo han impedido. “Se vive de imágenes. El nacionalismo es una máscara”<sup>17</sup>

Ahora bien, los diversos conflictos en la construcción y asunción de la identidad mexicana desde la llamada Conquista Española hasta nuestros días son temas que perduran en el tiempo y parecen cobrar relevancia en el discurso político y en el imaginario colectivo. La sola palabra Identidad genera acalorados debates que remiten a un pasado trágico, del que emerge el grito acusatorio “Hijos de la Chingada”, el cual, de acuerdo con Paz, es la manifestación de la voluntad del mexicano de vivir cerrado frente al pasado. Así, al referirse a “Los hijos de la Malinche”, destaca que la extrañeza que provoca nuestro hermetismo ha creado la leyenda del mexicano como un ser insondable, cuyo recelo provoca el recelo ajeno, cuya cortesía atrae, pero cuya reserva hiela. Paz se refiere al mexicano a partir de una dualidad, pues a la par de las inesperadas violencias que nos desgarran, subsiste el esplendor convulso o solemne de nuestras fiestas, como el culto a la muerte, el desenfreno de nuestras alegrías y de nuestros duelos, todo lo cual acaba por desconcertar al extranjero:

“El contenido concreto de esas representaciones depende de cada espectador. Pero todos coinciden en hacerse de nosotros una imagen ambigua, cuando no contradictoria: no somos gente segura y nuestras respuestas como nuestros silencios son imprevisibles, inesperados. Traición y lealtad, crimen y amor, se agazapan en el fondo de nuestra mirada. Atraemos y repelemos”.<sup>18</sup>

En *Esencias Viajeras*, Monsiváis apunta que, con *El Laberinto de la Soledad*, Paz busca poner al día un país, una sociedad, una sucesión de estados de ánimo, pues somos, por primera vez en nuestra historia, contemporáneos de los demás hombres. Así, Monsiváis entabla un diálogo con Paz y reflexiona acerca de los orígenes del nacionalismo, la identidad del ser nacional, y la psicología social que distingue a un mexicano de un boliviano:

“Al auge de la ‘psicología del mexicano’ contribuyeron diversos factores: las circunstancias políticas de 1930 (la radicalización ideológica que no admite excepciones); la amenaza del racismo genocida que obliga a tomar

17 Ídem., pp. 197.

18 Paz, Octavio: *El laberinto de la soledad*. Madrid: Cátedra Letras Hispánicas. Reimpresión de 1995, [1950], pp. 27.

muy en cuenta el problema de las razas; el enderezamiento de las conductas erráticas a cargo de la Identidad Nacional (“Si los mexicanos somos así, no te vayas y tómate la otra”): la acelerada difusión de la tesis de Freud (en especial, la existencia del inconsciente, que en el nivel popular se entiende grosso modo como la lujuria al acecho del sueño de la moral); la manía latinoamericana de búsqueda del Ser Nacional. Todo esto se da en el terreno de la cultura, porque a las élites les urge el convenio entre lo tradicional y la modernidad con todo y psicologías flexibles”<sup>19</sup>

#### 4.- El lenguaje como factor de identidad.

Siguiendo a Carmelo Lisón, en su tercera fase la identidad pretende ser el signifiante de la diferencia específica, de lo que subsiste y singulariza, el signo de lo particular pero permanente. Así, el lenguaje es también resultado del constructo social y refleja los significantes y significados con los que el individuo y los grupos sociales se representan y se identifican, diferenciándose de los otros, pues como señala Halliday: “la existencia del lenguaje implica la existencia del hombre social”.<sup>20</sup>

En *El laberinto de la soledad*, Paz afirma que en nuestro lenguaje diario hay un grupo de palabras prohibidas y secretas, sin un contenido claro, y a cuya mágica ambigüedad confiamos la expresión de las más brutales o sutiles de nuestras emociones y reacciones. Estas palabras malditas, dice el autor, sólo las pronunciamos en voz alta cuando no somos dueños de nosotros mismos, pues confusamente reflejan nuestra intimidad:

“Cada país tiene la suya [...] Esa palabra es nuestro santo y seña. Por ella y en ella nos reconocemos entre extraños y a ella acudimos cada vez que aflora a nuestros labios la condición de nuestro ser. Conocerla, usarla, arrojándola al aire como un juguete vistoso o haciéndola vibrar como un arma afilada, es una manera de afirmar nuestra mexicanidad. Toda la angustiosa tensión que nos habita se expresa en una frase que nos viene a la boca cuando la cólera, la alegría o el entusiasmo nos llevan a exaltar nuestra condición de mexicanos: ¡Viva México, hijos de la Chingada! Verdade-

19 Monsiváis, Carlos: *Las esencias viajeras*. México: FCE, 2012, pp. 272.

20 Halliday. M.A.K: *El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo de cultura económica, 1994, pp. 19.

ro grito de guerra, cargado de una electricidad particular, esta frase es un reto y una afirmación, un disparo, dirigido contra un enemigo imaginario, y una explosión en el aire”.<sup>21</sup>

Si en el habla popular dicha expresión sigue vigente, como una herencia cultural símbolo de una identidad colectiva, Monsiváis en su ensayo “De la autonomía a la palabra”, indica que a partir del siglo XIX se modifica gradualmente el lenguaje:

“Los poetas de ese siglo le otorgaron rostros y textos a la noción popular de literatura. Si los académicos desdeñan a la plebe, y manejan el idioma como el misterio que relega a quienes jamás lo descifrarán, los poetas románticos y los modernistas se dirigen a todos [...] el idioma vivifica y le da entrada a realidades espirituales inesperadas”.<sup>22</sup>

En el siglo XX, la irrupción de la Era Digital modifica el lenguaje y la vida intelectual. En tal sentido, el acceso a la Red, la conversión acelerada de Internet en el ágora múltiple, los blogs, el “navegar” como el nuevo notable sistema informativo, son hechos que transforman interna y externamente la vida intelectual, apunta Monsiváis:

“En América Latina, donde las élites recibieron el siglo XX hablando francés, el siglo XXI termina con las élites hablando inglés (no muy bien, porque no suelen leer y su vocabulario es más bien restringido). Se subraya el inglés comercial, y el spanglish avanza invadiendo a todas las clases sociales”.<sup>23</sup>

## 5.- Algunas reflexiones finales.

En julio del año 2000, cuando Carlos Monsiváis recibió el premio Anagrama de ensayo por su obra *Aires de familia. Cultura y Sociedad en América Latina*, Alberto Barrera<sup>24</sup> escribió un artículo sobre el escritor, en el que lo

21 Íbidem, pp. 31.

22 Íbidem, pp. 361.

23 Ídem, pp. 365-366.

24 Barrera, Tyszka Alberto [en línea]: “El discurso del ciempiés. Aires de familia, de Carlos Monsiváis” en Letras Libres, <http://www.letraslibres.com/revista/libros/aires-de-familia-de-carlos-monsivais> [Consultado: 02/07/13].

describe como “un invento esquivo y difícil, que ha demostrado que la verdad es móvil, que hay que desconfiar de las mayúsculas, que una pelea de box, una procesión religiosa, un show de travestis o un buen poema también pueden desnudar a una sociedad”.

El 20 de junio de 2010 Monsiváis falleció a la edad de 72 años, a consecuencia de una fibrosis pulmonar. El diario español El País dedicó la portada de su sección cultural al intelectual, y el periodista Salvador Camarena <sup>25</sup>se refería a Monsiváis como: “el cronista de cronistas de lo mexicano, el periodista que durante décadas demostró que sí se puede lograr la ubicuidad si de estar con las causas sociales se trata, el escritor que de tan esencial a la hora de desentrañar el alma de este país se volvía intraducible”.

Por su parte, el escritor mexicano José Emilio Pacheco aseguró que no podía concebir un México sin la presencia ubicua de Carlos Monsiváis, pues durante muchos años nos acostumbramos a leerlo, a escucharlo en conferencias por todas partes y en programas de radio, y a verlo en la televisión a tal punto que parece imposible resignarse al nunca más: “perdemos una conciencia crítica irremplazable. Nos queda, en cambio, una obra vastísima que empezó en *Días de guardar* (1970) y culminó en *Apocalypse* (2009), uno de sus grandes libros”.<sup>26</sup>

En este artículo nos hemos acercado al proceso de construcción de la identidad cultural de lo mexicano, desde la visión de Carlos Monsiváis, quien a lo largo de cuatro décadas representó la cultura popular que envuelve a la sociedad mexicana y la diferencia del resto de Latinoamérica. Hemos visto también que la construcción de la identidad cultural es un proceso en constante evolución en el que, los escritores tuvieron un papel importantísimo al representar los tipos y personajes de los siglos XIX y XX. Por su parte, Monsiváis eligió escribir Aires de familia. Cultura y Sociedad en América Latina, en la que podemos conocer y comprender el proceso de construcción de lo mexicano desde la cultura popular.

25 Camarena, Salvador [en línea]: “Muere el cronista Carlos Monsiváis” en El País, sección Cultura (20/06/2010), [http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807_850215.html) [Consultado: 18/10/2020].

26 Pacheco, José Emilio [en línea]: “Conciencia crítica. Muere el cronista Carlos Monsiváis” en El País (20/06/2010), [http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807_850215.html) [Consultado: 19/10/2020].

## 6.- Bibliografía.

Barrera, Tyszka Alberto [en línea]: “*El discurso del ciempiés. Aires de familia, de Carlos Monsiváis*” en Letras Libres, <http://www.letraslibres.com/revista/libros/aires-de-familia-de-carlos-monsivais> [Consultado: 02/07/13].

Brú, José, Medina Dante y Bañuelos Raúl: *Acercamientos a Carlos Monsiváis*: Premio FIL 2006. México: CUCHS-Universidad de Guadalajara, 2006.

Camarena, Salvador [en línea]: “*Muere el cronista Carlos Monsiváis*” en El País, sección Cultura (20/06/2010), [http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807_850215.html) [Consultado: 18/10/2020].

Fuentes, Carlos: *El espejo enterrado*. Madrid: Taurus Bolsillo, 1997.

García, Canclini: *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo, 1995.

Halliday. M.A.K: *El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo de cultura económica, 1994.

Lisón, Tolosana Carmelo: “*Identidad: collage cultural. Las múltiples voces de la identidad*” en *Identidades, nacionalismos y regiones*. Compiladores: Ávila Palafox Ricardo y Calvo Buezas Tomás. México: Universidad de Guadalajara- Universidad Complutense de Madrid, 1993, pp. 37-48

Monsiváis, Carlos: *Aires de familia. Cultura y Sociedad en América Latina*. Barcelona: Anagrama, 2000.

Monsiváis, Carlos: *El 68. La tradición de la resistencia*. México: Era, 2008.

Monsiváis, Carlos [en línea]: “*From Comala to Houston. Me fui de Comala porque mi padre vivía en Houston*” en *Literal. Latin American Voices. Reflections, Art and Culture*. Pensamiento, Arte y Cultura. Fragmento de una conferencia dictada por Monsiváis en Rice University (4/04/2007),



[http://www.literalmagazine.com/english\\_post/me-fui-de-comala-porque-mi-padre-vivia-en-houston/](http://www.literalmagazine.com/english_post/me-fui-de-comala-porque-mi-padre-vivia-en-houston/) [Consultado: 26/08/2013].

Monsiváis, Carlos: *Las esencias viajeras*. México: FCE, 2012.

Ordaz, Pablo [en línea]: “*Los gatos y la libertad. Muere el cronista Carlos Monsiváis*” en El País. Sección Cultura (20/06/2010), [http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807_850215.html) [Consultado: 18/10/2020].

Pacheco, José Emilio [en línea]: “*Conciencia crítica. Muere el cronista Carlos Monsiváis*” en El País (20/06/2010), [http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807_850215.html) [Consultado: 19/10/2020].

Paz, Octavio: *El laberinto de la soledad*. Madrid: Cátedra Letras Hispánicas. Reimpresión de 1995, [1950].

Ramos, Samuel: *El perfil del hombre y la cultura en México*. México: Colección Austral, 1934.

Soler, Jordi [en línea]: “*Antología de su obra. Muere el cronista Carlos Monsiváis*” en El País. Sección Cultura (20/06/2010), [http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/06/20/cultura/1276984807_850215.html) [Consultado: 18/10/2020].

Villamil, Jenaro [en línea]: “*Selección de Por mi madre bohemios*” en Por mi madre bohemios WordPress (28/06/2010), <https://pormimadrebhemios2.wordpress.com/> [Consultado: 19/10/2020].