

AYLLU-SIAF, Vol. 3, N° 1, Enero-Junio (2021) pp. 85-110

ISSN: 2695-5938 e-ISSN: 2695-5946

DOI: 10.52016/Ayllu-Siaf.2021.3.1.4

EL PERU DE VARGAS LLOSA.

*Seny María Hernández Ledezma<sup>1</sup>, Universidad Central de Venezuela.*

Recibido: 2021-02-01

Aceptado: 2021-04-09

### Resumen

El artículo analiza los ensayos sobre Perú incluidos en el libro <<Sables y Utopías>> (Visiones de América Latina) (2011) escrito por Mario Vargas Llosa, considerando temas fundamentales como: las identidades culturales, los rasgos autoritarios y totalitarios de varios períodos gubernamentales, las manifestaciones terroristas presentes en esa realidad, así como su compromiso con políticas democráticas que pudieran llegar a superar las contradicciones existentes. El análisis fue realizado mediante la aplicación de la Teoría Fundamentada desarrollada por Anselm Strauss y Juliet Corbin (2002).

**Palabras clave:** Perú, identidades culturales, autoritarismo, totalitarismo, terrorismo.

1 Seny María Hernández Ledezma (e-mail: sh26587@gmail.com). Profesora Asociado de la Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Escuela de Estudios Internacionales (Caracas-República Bolivariana de Venezuela) de las asignaturas Metodología de la Investigación y del Seminario Democracia y Política. Secretaria de la Junta Directiva del SICLA (Seminario de Identidad Cultural Latinoamericana). Licenciada en Letras por la Universidad Católica Andrés Bello (Caracas-República Bolivariana de Venezuela). Magister y Doctora en Ciencia Política por la Universidad Simón Bolívar (Caracas-República Bolivariana de Venezuela).

## Abstract

The article analyzes the essays on Peru included in the book <<Sables y Utopías>> (Visiones de América Latina) (2011) written by Mario Vargas Llosa, considering fundamental issues such as: cultural identities, authoritarian and totalitarian features of various government periods, terrorist demonstrations present in that reality and his commitment to democratic politics that could overcome the existing contradictions. The analysis was realized through the application of the Grounded Theory developed by Anselm Strauss and Juliet Corbin (2002).

**Key Words:** Peru, cultural identities, authoritarianism, totalitarianism, terrorism.

### 1.- Introducción.

El objetivo central de este artículo consiste en analizar cualitativamente las visiones que sobre Perú presenta Mario Vargas Llosa en los ensayos de su obra *Sables y Utopías* (Visiones de América Latina), mediante la aplicación de la Teoría Fundamentada desarrollada por Anselm Strauss y Juliet Corbin (2002). De las consideraciones anteriores, se deriva el título del artículo: “El Perú de Vargas Llosa” en el cual se presentan las percepciones que sobre su país tiene el autor peruano y Premio Nobel de Literatura, las cuales fueron recogidas en el libro mencionado, que fuera editado el año 2009.

Los ensayos en referencia fueron publicados previamente desde el año 1979 hasta el año 2006 en concomitancia con las ocurrencias de los hechos que en ellos se recogen y con las circunstancias que el autor denuncia.

El contenido de esos ensayos se refiere a varios temas que se describen y analizan en este artículo; desde las identidades culturales que existen en Perú, vistas desde diversas perspectivas y asociadas con las propias vivencias del autor; así como el autoritarismo, el totalitarismo y el terrorismo que fueron claramente desarrollados en las situaciones y en los casos seleccionados por Vargas Llosa.

Uno de los propósitos que condujeron al autor a publicar ese libro fue integrarlo a sus luchas por la libertad del Perú, enfatizando las necesidades de liberación política nacional. Asimismo, se refiere a los diversos modos de vida coexistentes y a las actitudes de los ciudadanos que han

predominado durante esos regímenes, a los cuales se les da una especial trascendencia en el mantenimiento del orden opresor establecido.

A los fines de efectuar el análisis, como se indicó previamente al formular el objetivo de la investigación, se aplica la Teoría Fundamentada de Anselm Strauss y Juliet Corbin expuesta por ellos en el libro: "Bases de la investigación cualitativa (Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada)", y se seleccionaron los siguientes ensayos: "El Juego sin reglas" (1979), "La Lógica del Terror" (1980), "El País de las mil caras" (1983), "Las metas y los métodos" (1984), "Hacia el Perú Totalitario" (1987), "¿Regreso a la barbarie?" (1992), "Los buenos terroristas" (1996), "Queremos ser pobres" (2000), "Los Hispanicidas" (2003), "Apogeo del espanto" (2004), "Payasada con Sangre" (2005) y "Raza, Botas y Nacionalismo" (2006). El análisis en cuestión destaca las tensiones políticas vividas, así como las denuncias presentadas y expuestas con un extraordinario dramatismo. Al incursionar por el análisis de los ensayos, se pudieron detectar tres tendencias: el análisis del contexto histórico peruano en relación con la vida de Vargas Llosa, los obstáculos que él encontró para que se institucionalizara la democracia y que conducen irremediablemente a la persistencia del autoritarismo y del totalitarismo, aunque se hayan celebrado elecciones nacionales, el terrorismo como fenómeno político; y los anhelos que siente el autor hacia la libertad, el progreso y la solidaridad humana como metas posibles y deseables. En este sentido Vargas Llosa expresa con cierta pesadumbre, muy peruana, por cierto, lo siguiente (Vargas Llosa, 291):

Quienes defendemos el sistema democrático tenemos que ser conscientes de que éste no será una realidad cabal mientras nuestras instituciones no sean democráticas y la gran mayoría de peruanos no practiquemos las costumbres de la tolerancia y el respeto a la ley y al prójimo en nuestra vida diaria. No basta para consolidar el sistema que haya libertad de expresión, parlamentarios y alcaldes elegidos, independencia de poderes y renovación periódica del Ejecutivo. Esto es, simplemente, el marco dentro del cual debemos dar esa difícil batalla que, a la vez que derrote a la pobreza, disminuya nuestras desigualdades a proporciones humanas e integre a los peruanos en una civilización solidaria, vaya democratizando internamente a cada una de nuestras instituciones y a cada uno de nosotros.

La búsqueda de la institucionalización democrática sugiere la propuesta de una transición política del autoritarismo y el totalitarismo a la demo-

cracia liberal, como proyecto fundamental del autor. En el contexto de los ensayos analizados se puede observar que esa transición no se alcanzó de manera definitiva, sino que estaría por lograrse. Vargas Llosa denuncia la existencia de ciertos obstáculos y hechos ocurridos hacia lo interno de la República, los cuales muestran la persistencia de ciertos rasgos y circunstancias que dificultan el alcance de los ideales democráticos. Esos rasgos, que el autor denuncia fortalecen la pobreza y dificultan el progreso nacional.

Al presentar los rasgos identitarios del Perú que coexisten con el autoritarismo, el autor expresa libremente sus emociones y cuenta sus vivencias utilizando una perspectiva autobiográfica en el ensayo titulado <<El país de las mil caras>> en el cual da a conocer de una manera dinámica tanto la geografía, como la historia del país, señalando también rasgos culturales, antropológicos, sociales, políticos y económicos; sin embargo, los otros ensayos relativos a Perú enfatizan aspectos de naturaleza política y el tratamiento de los temas señalados.

Una de las limitaciones detectadas para que a nivel nacional se pudiera efectuar la transición definitiva del autoritarismo a la democracia es la presencia de la democradura<sup>2</sup>, la cual ha obstruido, en la historia del Perú que se analiza, el proceso que pudo haberse emprendido de liberación nacional. En el pensamiento político de Vargas Llosa la libertad constituye un valor esencial y alcanzarla es uno de sus retos fundamentales. Para ello se requiere enfrentar resistencias y obstáculos y generar cambios fundamentales, que deben ser impulsados por el convencimiento y por el compromiso político de los peruanos.

2 Algunos pensadores han reconocido a la democradura como un régimen político caracterizado por una serie de restricciones a la libertad y al respeto de ciertos derechos ciudadanos, que impiden el paso de la dictadura y su herencia política a la democracia. (Ver: Cisneros, 1994; O'Donnell y Schmitter 1988).

## **2.- Procedimientos metodológicos utilizados para aplicar la teoría fundamentada. Observaciones y resultados.**

### **2.1.- La aplicación de la Teoría Fundamentada.**

La aplicación de la Teoría Fundamentada, de acuerdo con Anselm Strauss y Juliet Corbin (2002), es un proceso que pasa por un conjunto de etapas, las cuales se han seguido al realizar esta investigación. Esas etapas son: la selección de categorías, el establecimiento de relaciones sistemáticas entre ellas mediante enunciados orientados hacia formulaciones que expliquen cómo esas categorías y sus relaciones están basadas en un conjunto de datos, a través de los cuales se efectúa la validación de las proposiciones teóricas que emergen como resultado del análisis cualitativo realizado, aplicando la codificación selectiva y el conjunto de procedimientos que le acompañan.

Se entiende por codificación selectiva<sup>3</sup>, "...el proceso de integrar y refinar las categorías" que sean pertinentes a los fines de efectuar el análisis propuesto y alcanzar el objetivo central previamente establecido.

A través del desarrollo de las categorías fundamentales establecidas y aplicadas al Perú, dentro de las cuales se encuentran las identidades culturales del país, el autoritarismo, el totalitarismo, el terrorismo y la democracia se va aplicando la Teoría Fundamentada. A esas cinco categorías el autor les dio fuerzas descriptivas y explicativa en sus ensayos, mediante las relaciones que pudo establecer al presentarlas, contextualizarlas, analizarlas y evaluarlas para darle forma a las visiones sobre el Perú que él mismo va construyendo.

De conformidad con el libro de Anselm Strauss y Juliet Corbin (2002,160), el procedimiento esencial de la codificación selectiva consiste en la interrelación de las categorías "para formar un esquema teórico más amplio", como se verá más adelante.

3 Strauss, A y Juliet Corbin (2002: 157-177) enfatizan la importancia de seleccionar un concepto, categoría o idea central al realizar el análisis cualitativo, para relacionarlos con las categorías principales. En nuestro caso esa categoría central está constituida por el Perú visto desde las perspectivas analíticas, teóricas y existenciales seleccionadas por Mario Vargas Llosa.

Los autores-metodólogos en referencia han establecido en su libro un conjunto de procedimientos para realizar el análisis cualitativo, los cuales son: la selección de la categoría central para formar un todo explicativo; la descripción de las categorías que conforman la categoría central determinando sus propiedades y sus características o atributos presentes en el corpus seleccionado; la conceptualización de esas categorías; el establecimiento de sus vínculos; el refinamiento de la teoría que se aplica, tomando en cuenta su consistencia y lógica internas y la ampliación de aquellos aspectos que hayan sido poco desarrollados.

Es así como la obra de Strauss y Corbin se convirtió en una fuente fundamental que permitió abordar de manera racional y sistemática el proceso de la investigación.

## **2.2. Selección del corpus de los ensayos.**

Los ensayos seleccionados que tratan diversos temas sobre Perú, los cuales proceden, como se ha dicho previamente, de los capítulos del libro: *Sables y Utopías* (Visiones de América Latina) están ubicados en diversos capítulos, iniciándose con el capítulo sobre el autoritarismo y finalizando con el capítulo sobre la defensa de la democracia y del liberalismo económico, como meta deseable y alcanzable a través del compromiso político y social de los ciudadanos.

En el Cuadro N° 1 se puede observar la estructura establecida por el autor en el libro, así como la correspondencia existente entre la dinámica histórica en referencia y los correspondientes títulos de los ensayos, que claramente indican la temática central tratada.

En ese cuadro se mencionan conceptos como el autoritarismo, el totalitarismo, las revoluciones, el terrorismo, el nacionalismo, el populismo, el indigenismo, la corrupción, la pobreza, la democracia y el liberalismo, que constituyen aspectos fundamentales dentro del pensamiento del autor para efectuar sus denuncias,<sup>4</sup> que evidencian su preocupación por la bús-

4 En el artículo de Guillermo Niño De Guzmán (2010) titulado: "Anatomía de un Libertario" se plantea que la vocación de escritor de Mario Vargas Llosa está asociada, desde muy joven, con los ideales de Jean Paul Sartre sobre el compromiso político del escritor, con la finalidad de que su trabajo se convierta en un medio para formular denuncias en torno a los

queda de cambios fundamentales en el devenir histórico de su país y sus propuestas para introducir los cambios necesarios.

**Cuadro N° 1: Ensayos sobre el Perú que aparecen en el libro Sables y Utopías.**

Capítulos	Títulos de los capítulos del libro	Títulos de los ensayos sobre el Perú incluidos en cada capítulo
1	La Peste del Autoritarismo	El País de las mil caras Hacia el Perú totalitario ¿Regreso a la barbarie?
2	Auge y declive de las Revoluciones	La lógica del terror Los buenos terroristas Apogeo del espanto
3	Obstáculos al Desarrollo: Nacionalismo, Populismo, Indigenismo, Corrupción	El juego sin reglas Queremos ser pobres Los hispanicidas Payasada con sangre Raza, botas y nacionalismo
4	Defensa de la Democracia y del Liberalismo	Las metas y los métodos

**Fuente:** Elaboración personal basada en la consulta documental.

---

problemas sociales y políticos existentes para influir significativamente en la transformación de la sociedad.

El ensayo en el cual se desarrolla el tema de las identidades culturales<sup>5</sup> de Perú titulado “El País de las mil caras”, aparece en el capítulo “La Peste del Autoritarismo”; en él, Vargas Llosa se refiere al choque que le produjo su encuentro inicial con el autoritarismo y la metáfora utilizada en el título del capítulo alude a la peste, o sea a la enfermedad contagiosa y grave causante de muchas muertes.

El tiempo histórico de los ensayos seleccionados abarca 31 años de la vida política del Perú y al efectuar un análisis para sentar las bases de los contextos durante los cuales fueron escritos, se consideraron los elementos que conforman el Cuadro N° 2, el cual contiene los siguientes aspectos: el tipo de régimen político, los años durante los cuales se publicaron, los nombres de los presidentes de los gobiernos peruanos existentes y si esos gobiernos eran de facto o democráticos. El cuadro se inicia con el Gobierno de facto del General Francisco Morales Bermúdez Cerruti y concluye con el Gobierno democrático de Alejandro Toledo Manrique. Esas han sido las coordenadas seleccionadas.

**Cuadro N° 2: Presidentes del Perú en correspondencia con el tipo de gobierno y con la fecha de publicación de cada ensayo.**

Presidentes del Perú	Tipo de Gobierno	Título del artículo
1975-1980 General Francisco Morales Bermúdez Cerruti	Gobierno de Facto	El Juego sin reglas (1979)
1980-1985 Fernando Belaúnde Terry	Democrático	La Lógica del Terror (1980) El País de las Mil Caras (1983) Las Metas y los Métodos (1984)

5 Las identidades culturales del Perú en el contenido de ese ensayo, son entendidas como el sentido de pertenencia a un determinado territorio o país, grupo social o colectividad con el cual se comparten rasgos culturales como costumbres, valores y creencias (Molano, 2007,73).



1985-1990 Alan Gabriel Ludwig García Pérez	Democrático	Hacia el Perú Totalitario (1987)
1990-1995 Alberto Kenya Fujimori Fujimori	Democrático. 5 de abril de 1992 Autogolpe. Gobierno de facto. Referéndum Constitución 1993.	¿Regreso a la Barbarie? (1992)
1995-2000 Alberto Kenya Fujimori Fujimori	Democrático	Los Buenos Terroristas (1996)
2000 Alberto Kenya Fujimori Fujimori	Democrático. 16 de Septiembre 2000. Convoca a nuevas elecciones y renuncia el 19 de noviembre de 2000.	Queremos ser pobres (2000)
2000-2001 Valentín Paniagua Corazao	Presidente transitorio después de la renuncia de Alberto Fujimori	
2001-2006 Alejandro Toledo Manrique	Democrático	Los Hispanicidas (2003) Apogeo del Espanto (2004) Payasada con sangre (2005) Raza, Botas y Nacionalismo (2006)

**Fuente:** Elaboración personal basada en la investigación documental realizada.

En el mencionado cuadro se puede observar también el predominio de gobiernos democráticos, con la excepción del gobierno del General Francisco Morales Bermúdez Cerruti durante los años 1975-1980 y el autogolpe producido el 5 de abril de 1992 por Alberto Kenya Fujimori Fujimori; sin embargo, la prosa de Vargas Llosa enfatiza el totalitarismo, el autoritarismo, el terrorismo y la ausencia de las reglas del juego democrático, debido a los rasgos de democradura predominantes.

### **2.3. Resultados obtenidos al analizar la data: la relación emergente entre libertad y facticidad.**

Jean-Paul Sartre en el libro “El Ser y la nada” se refiere a la relación antinómica existente entre la libertad y la facticidad. Las categorías fundamentales que emergen de las percepciones de Mario Vargas Llosa sobre Perú tales como el autoritarismo, el totalitarismo y el terrorismo forman parte de la facticidad que pretende ser transformada a través de su proyecto liberador, el establecimiento de la verdadera democracia en Perú.

Jean-Paul Sartre en el libro mencionado y para desarrollar la antinomia entre libertad y facticidad se refiere a Mi sitio y lo define como el lugar que habito, mi país con todas sus peculiaridades y características, con todas los elementos que lo identifican e incluso se refiere también al lugar donde se ha nacido y expresa lo siguiente: “sin realidad humana, no habría espacio ni sitio; (...) pero la descripción [de esa realidad] debe partir de la antinomia, y nos mostrará la relación exacta entre libertad y facticidad” (Sartre, 2009, 302). Este último término se refiere a lo que efectivamente existe. La antinomia implica también que la facticidad negativa de aquello que se rechaza va a suponer que el proyecto liberador conducirá a la superación de la situación real que se denuncia. En este sentido y como señalaba Heidegger “los existentes brutos” son capaces de limitar desde un principio nuestra libertad de acción (Sartre, 2009, 297).

Nuevamente, en estos resultados se pueden establecer los vínculos intelectuales entre Mario Vargas Llosa y Jean-Paul Sartre que el primero destaca y valora como una parte importante de sus vivencias durante la realización de sus estudios en la Universidad de San Marcos (Vargas Llosa, 2011, 40).

### 3.- Maria Vargas Llosa y Perú.

La presencia del Perú para Mario Vargas Llosa en el corpus señalado de ensayos no pasa desapercibida. Todo lo contrario. Es una referencia recurrente que ocurre como resultado de sus evocaciones reflexivas y de sus vínculos emocionales con la tierra natal. El autor confiesa su interés y su preocupación por todo cuanto ocurre en el Perú.

El lenguaje de Vargas Llosa se intensifica cuando se refiere a sus vínculos con el Perú y él lo reconoce. Atribuye este hecho a que entre los dos existe una relación que califica de adulterina, intensa y áspera que le exaspera. Lo que ocurre o deja de ocurrir en el Perú le concierne de una manera íntima e inevitable y lo convierte en un crítico severo hasta la injusticia, de todo aquello que lo aflige. Para expresar esa relación se refugia en el mundo de las metáforas<sup>6</sup> y dice: “es una enfermedad incurable” y está “llena de la violencia que caracteriza a la pasión” (Vargas Llosa: 2011, 45). Asimismo, confiesa que le inspira sentimientos como la exasperación, mencionado anteriormente, así como la exaltación, la solidaridad profunda, el odio, los celos, los apasionamientos, los furores y una extraordinaria ternura. De esta manera, y con una gran subjetividad emotiva confiesa sus emociones y sus experiencias más íntimas humanizando a su país y mostrando los efectos más significativos que son capaces de producirle internamente ese sitio (su sitio), esa historia (su historia) y esos episodios reales (la facticidad).

En el ensayo “*El País de las mil caras*” podemos llegar a conocerlo a él, mientras va describiendo, narrando y analizando sus vínculos con el Perú. Así ocurre cuando presenta a Arequipa, su ciudad natal, situada al sur del Perú (Vargas Llosa: 2011, 29) y confiesa que, a pesar de haberse mudado de allí, cuando apenas tenía un año, siempre se ha sentido muy arequipeño, lo cual evidencia su identificación con las personas que viven en ese lugar y culturalmente con las costumbres y con la idiosincrasia de sus habitantes.

6 El profesor Emérito de la Universidad de Sevilla Jacinto Choza, en su libro << Antropología filosófica >> (Las representaciones del sí mismo), define el término metáfora de la siguiente manera: <<es el uso de un significante que tiene un significado para referirlo a otro ‘queriendo decir de otra manera’>> (Choza: 2002,200).

Igualmente, Jean-Paul Sartre en su libro “El Ser y la nada” expone las relaciones del hombre con su sitio y textualmente expresa lo siguiente (Sartre, 2009, 296).

Más de lo que parece “hacerse”, el hombre parece “ser hecho” por el clima y la tierra, la raza y la clase, la lengua, la historia de la colectividad de la que forma parte, la herencia, las circunstancias individuales de su infancia, los hábitos adquiridos, los acontecimientos pequeños o grandes de su vida.

En consecuencia, el sitio de dónde vengo, el país en el cual estoy me determina y me influye o como experimenta Vargas Llosa, me seduce.

Las percepciones de Vargas Llosa sobre el Perú han cambiado con los años, así como su concepción sobre la identidad cultural de ese país. En una primera etapa, giraba en torno a los incas y a los conquistadores. Posteriormente su visión se amplió. En su trabajo literario ha sido capaz de conjugar esas visiones a través de su fecunda imaginación, como ocurrió con “La Casa Verde”, en la que une dos regiones distantes y diversas: el desierto y la jungla (Vargas Llosa, 2011, 34).

El título del ensayo “El país de las mil caras” sugiere una amplitud de visiones para percibir y reflexionar en torno a su país. El término cara en este caso se convierte en lenguaje figurado, en otra metáfora que sintetiza el recorrido del autor por ese espacio, mostrando su conocimiento profundo. Geográficamente señala que existen tres regiones fundamentales en Perú: los Andes, la selva amazónica y la costa. Desde el ángulo político-económico, hace referencia a la centralización imperante, al expresar que el eje de la vida política y económica peruana se desplaza de “la sierra a la costa-del Cusco a Lima-, pues esto fue el origen del asfixiante centralismo que ha hecho del Perú una suerte de araña: un país con una enorme cabeza-la capital-y unas extremidades raquílicas” (Vargas Llosa, 2011, 31).

Diferencia la idiosincrasia de los arequipeños con la de los piuranos, refiriéndose a “la nevada”, como una neurosis transitoria que les aqueja a los primeros y la describe de la siguiente manera (Vargas Llosa, 2011, 29):

Un buen día, el más manso de los arequipeños deja de responder el saludo, se pasa las horas con la cara fruncida, hace y dice los más extravagantes disparates y, por una simple divergencia de opiniones, trata de acogotar a su mejor amigo. Nadie se extraña ni enoja, pues todos entienden que este hombre está con “la nevada” y que mañana será otra vez el benigno mortal de costumbre.

En cambio, describe a los piuranos así: “son extrovertidos, superficiales, bromistas, cálidos” (Vargas Llosa, 2011, 33).

Históricamente, realiza un recorrido destacando ciertas etapas del acontecer peruano, refiriéndose a los incas y a las culturas preincas tales como las de Nazca y Paracas, así como al dominio español y a la época de la Independencia, reconociendo que la misma fue incapaz de reducir las diferencias sociales existentes durante el Virreinato (Vargas Llosa, 2011, 32).

En el año 1958, Vargas Llosa viaja a la Amazonia junto con un antropólogo mexicano, Juan Comas, a quien acompaña en su recorrido por el Alto Marañón, donde se hallan las tribus aguarunas y huambisas y nos relata su aventura:

Estas semanas en el Alto Marañón, visitando tribus, caseríos y aldeas, fueron una experiencia inolvidable, que me mostró otra dimensión de mi país (el Perú, está visto es el país de las mil caras). Pasar de Lima a Chicais o Urakusa era saltar del siglo XX a la edad de piedra, entrar en contacto con compatriotas que vivían semidesnudos, en condiciones de primitivismo extremo y que, además, eran explotados de manera inmisericorde (Vargas Llosa, 2011, 43).

Mientras estudió en el Colegio Militar Leoncio Prado en Lima hacia los años cincuenta, recibió el influjo de su medio ambiente, el cual caracteriza como un “microcosmos de la sociedad peruana” (Vargas Llosa: 2011, 35), porque en él convivían: ricos, pobres y medianos; blancos, cholos, indios, negros y chinos; limeños y provincianos. Esos contactos le permitieron descubrir desde esa época el problema social del Perú e incursionar por el mundo de los prejuicios y de las desigualdades sociales. Su conciencia social se manifestaba al identificarse con los pobres y al pretender realizar una revolución que llevara la justicia social a su país. Esos ideales de justicia lo han llevado en distintas oportunidades a criticar y enfrentarse con los terroristas peruanos, quienes trataron de matarlo en dos ocasiones (Vargas Llosa: 2011,72) durante su campaña electoral a la Presidencia de la República por el Frente Democrático (FREDEMO) en las elecciones del año 1990.<sup>7</sup>

7 En el libro titulado Vargas Llosa Tal Cual, Herbert Morote (2012, 81) hace un análisis de esa campaña presidencial en la cual resultó electo el Presidente Fujimori durante la segunda vuelta con un 56% de los votos del electorado.

La historia política del Perú que Vargas Llosa recuerda ha estado sumergida en regímenes autoritarios que limitan las libertades individuales. Él conoce muy bien desde adolescente esos “modus operandi” y lo afirma cuando dice que los peruanos de su generación “han vivido más tiempo bajo gobiernos de fuerza que en democracia” (Vargas Llosa: 2011, 38). Sus proyectos de libertad y democracia constituyen motivos fundamentales para inspirar y construir los cambios necesarios.

#### **4.- Denuncias sobre el totalitarismo, autoritarismo y terrorismo en Perú.**

El análisis de los ensayos sobre Perú escritos por Mario Vargas Llosa dio como resultado tres categorías fundamentales, como se mencionó previamente: totalitarismo, autoritarismo y terrorismo y al detenernos en ellas a través de la historia, estamos ante la presencia de una facticidad opresora del ser humano, que ha generado un conjunto de problemas tanto sociales como económicos.

En el contenido de los ensayos analizados, hay denuncias a las actuaciones de los gobiernos dictatoriales<sup>8</sup> del Perú, entre los cuales menciona el del general Manuel Apolinario Odría (1948-1956), el del general Juan Velasco Alvarado (1968-1975), y la época del autogolpe del presidente Alberto Fujimori, ocurrido el 5 de abril de 1992.

El pensamiento de Vargas Llosa asocia a la dictadura con la barbarie<sup>9</sup> y es así como él califica al gobierno del general Odría por el abuso de poder, las muertes, los atropellos a las personas, la corrupción, la mentira, la prebenda, el chantaje y la delación (Vargas Llosa: 2011, 39).

8 Giovanni Sartori en el libro “Qué es la democracia”, se refiere a los conceptos opuestos a la democracia y entre ellos señala: tiranía, despotismo, dictadura, absolutismo, autoritarismo, totalitarismo y autocracia. Sostiene que el término dictadura tiene un origen romano. Vincula los conceptos de absolutismo y autocracia con el siglo XVIII y los de autoritarismo y totalitarismo con el siglo XX.

9 El término barbarie, asociado a las dictaduras supone que el régimen dictatorial sea todo lo contrario del régimen constitucional, porque el constitucionalismo implica la limitación jurídica del gobierno despótico o del gobierno del capricho por el gobierno equilibrado que busca ser justo a través de la regulación jurídica del acontecer sociopolítico. Citado por: José Ramón Catalán en el ensayo: “El fascismo: la barbarie moderna”, pág. 19.

La política de la dictadura del general Juan Velasco Alvarado<sup>10</sup> se orientó hacia la nacionalización de las principales empresas privadas, generando la hegemonía económica del Estado denominado macrocefálico por distintos analistas políticos. Mario Vargas Llosa utiliza también esa metáfora y le atribuye a ese gobierno una naturaleza totalitaria, así como resultados ineficientes porque:

Se las arrojó, a fuerza de expropiaciones y confiscaciones, para quebrar industrias que habían alcanzado un índice notable de eficiencia -como la pesquería, el cemento o los ingenios azucareros- y hacernos importadores hasta de las papas que nuestros industriuosos antepasados crearon para felicidad del mundo entero (Vargas Llosa: 2011, 60).

Ese Estado macrocefálico, ineficiente y corrupto se convirtió en un Estado Totalitario<sup>11</sup>, dirigido por un dictador<sup>12</sup>, quien se transformó en su fundamental brazo ejecutor.

Al evaluar la gestión del presidente Alan García, Vargas Llosa la califica también de totalitaria, porque aunque fue electo democráticamente, adoptó las medidas de estatizar los bancos, las compañías de seguro y las financieras, lo cual trajo como consecuencia que el funcionario se convirtió en el protagonista de la actividad económica, desplazando al empresario y al trabajador (2011, 62) y en ese entonces, la ineficiencia del Estado Totalitario generó pobreza en el Perú por dos razones básicas: el atraso tecnológico y el aumento del desempleo.

---

10 El Gobierno de facto del General Juan Velasco Alvarado impulsado por los militares en Perú, pretendió realizar una revolución de corte nacionalista y populista basada en la puesta en práctica del principio de la justicia social a través de la Reforma Agraria, pero no rindió los frutos esperados, como lo comenta críticamente Mario Vargas Llosa. Ver: Marutian J.I. (2003, 42).

11 En el libro de Hannah Arendt, titulado: *Los Orígenes del Totalitarismo*, la autora destaca (1998, 268) los medios utilizados en los regímenes totalitarios para ejercer la dominación, los cuales están basados, entre otros aspectos en la imposición de una ideología de corte nacionalista, el terror para alcanzar la obediencia de los dominados y en la represión de los individuos a través del aparato de coacción que impera sobre las voluntades individuales y colectivas.

12 Hannah Arendt (pág. 208), sostiene que la burocracia totalitaria (conducida por un dictador) al ejercer su poder absoluto, suprime la espontaneidad íntima del pueblo para efectuar sus actividades sociales y políticas y es así como se puede argumentar la tesis sostenida por Vargas Llosa cuando expresa que la figura del dictador se convierte en la cabeza visible del Estado Totalitario, en el cual se limitan las iniciativas personales económicas de los individuos para dar paso al poder que emana del Estado y que no se cuestiona.

En 1984, estando en el gobierno el presidente Fernando Belaúnde Terry y a pesar de haber sido electo democráticamente, Vargas Llosa (2011, 290) considera que la población peruana está muy distante de alcanzar los valores democráticos debido a la arraigada tendencia hacia el autoritarismo<sup>13</sup> que se refuerza porque prevalecen los “intereses particulares sobre las reglas de juego colectivas”.

El presidente Alberto Fujimori que llegó al poder por elecciones democráticas, durante el período del autogolpe (1992), se convirtió en dictador, en el marco de su política encaminada a combatir el terrorismo y la corrupción. El terrorismo había alcanzado expresiones desbastadoras en todo el territorio nacional, bajo la dirección del partido Comunista Sendero Luminoso y de su líder Abimael Guzmán. Sobre ese golpe de estado señala Vargas Llosa en el ensayo “*Regreso a la Barbarie*”:

El golpe de Estado es un típico producto latinoamericano, como el tabaco y la cocaína, pero bastante más mortífero que ellos. Adopta variadas formas, y la elegida, el domingo 5 de abril, por Alberto Fujimori para destruir la democracia peruana se llama “bordaberrización”, por el presidente uruguayo de ese nombre que, aunque no la inventó, la actualizó y patentó (p.71).

El autogolpe que ejecutó el presidente Fujimori<sup>14</sup> consistió en suprimir con el apoyo y la represión de los militares los poderes públicos y los organismos fiscalizadores y comenzó a gobernar por decretos y sin el respaldo constitucional. De conformidad con Vargas Llosa apoyado en denuncias

13 Dentro de este contexto se entiende al autoritarismo como la tendencia arraigada de la concentración del poder en manos del Poder Ejecutivo (Marutian, 2003, 51). Karl Lowenstein en su libro: <<Teoría de la Constitución>> Editorial Ariel Barcelona págs. 78-81 ha expresado que el concepto de autoritarismo ha sido asociado con un tipo de gobierno en el cual una organización política impone “el monopolio del ejercicio del poder político desde una perspectiva unipersonal, asamblearia o partidista, sin que sea posible a los destinatarios del poder una participación real en la formación de la voluntad política vinculado a dicho ámbito estatal”. Citado por: Galeano, 2009,113.

14 Ese autogolpe fue justificado por el Presidente Alberto Fujimori mediante razonamientos que suponían la implantación de una dictadura comisarial, para solucionar problemas nacionales de seguridad en los ámbitos económicos y políticos. La dictadura comisarial fue concebida por Carl Schmitt e implicaba: “un apoderamiento general para actuar conforme lo exija la situación de las cosas en orden a la consecución de un fin determinado” (Gómez, 1992, 200). Vargas Llosa estuvo en contra del autogolpe desde un principio.



explícitas, ese período se caracterizó tanto por la corrupción como por las alianzas, de quienes respaldaban a Fujimori, con el narcotráfico.

En relación con la corrupción, presenta el caso de las privatizaciones de empresas. En este sentido-señala el autor en el ensayo "Queremos ser pobres" que se convirtieron monopolios públicos en monopolios privados con la finalidad de: Favorecer a determinadas personas y grupos económicos vinculados con la camarilla gobernante, y, sobre todo, para que Fujimori, Vladimiro Montesinos y toda su ralea cortesana de militares, empresarios y funcionarios se llenaran los bolsillos con comisiones y tráfico de muchos millones de dólares (2011, 206).

Otro dato relevante que se presenta durante ese período es el apoyo que los peruanos le dieron a la dictadura evidenciado por las encuestas, cuyos resultados indicaban que más del 70 por ciento de los limeños estaban a favor del "asesinato a la legalidad" (Vargas Llosa: 2011,73) y esto se convierte en un indicador de cómo la población contribuyó con el fortalecimiento del autoritarismo, justificando ese apoyo por la violencia y el terrorismo existentes, esperando la actuación represiva de las Fuerzas Armadas. Vargas Llosa recoge la siguiente expresión que evidencia ese apoyo: " ¡Por fin se puso los pantalones el Chino!" (pág. 72).

Para los efectos de la paz social, el autogolpe resultó contraproducente por el impacto que la represión tuvo sobre la violación de los derechos humanos. Vargas Llosa en 1992 y en el ensayo: "*Regreso a la barbarie*" expresa lo siguiente:

No es verdad que los militares peruanos tengan las manos "atadas" por la democracia. El Perú ha sido declarado por organismos como Amnistía Internacional y American Watch el primer país del mundo en lo que concierne a violaciones de derechos humanos, ejecuciones extrajudiciales, empleo de la tortura, desapariciones, etcétera y hasta ahora ni un solo oficial o soldado ha sido siquiera amonestado por alguno de esos abusos. A los horrendos crímenes cometidos por los terroristas se añaden, también, por desgracia, horrendos crímenes de la contrainsurgencia contra inocentes en la guerra sorda que ha causado ya cerca de veinticinco mil muertos (p.72).

Durante su existencia, Mario Vargas Llosa se ha ido transformando ideológicamente de una manera muy significativa. Si bien desde su juventud confesó haberse identificado con los pobres y en algún momento pensó que la salida al problema de la pobreza era la revolución, posteriormente continuó pensando en las mejores alternativas para poder superar

el problema de la pobreza y encontró las respuestas en el pensamiento y en la doctrina liberal, así como en la lucha en contra del modelo económico estatista-autoritario,<sup>15</sup> que en muchos momentos ha sido instalado en el Perú y en otros países de América Latina.

El Estado macrocefálico tiene como víctimas propiciatorias a los pobres, así lo afirma el autor, porque viene acompañado de una política paternalista, que hace dependiente al individuo de las dádivas económicas que le da el gobierno de turno, las cuales si bien se convierten en unos paliativos para contribuir a mejorar su modo de vida, son capaces de coartar sus iniciativas personales que pudieran contribuir a generar riquezas a través de su propio esfuerzo.

Por el contrario, las políticas orientadas hacia la privatización auspician, desde su punto de vista, las búsquedas por contribuir con la independencia económica<sup>16</sup>, lo cual favorece la construcción de caminos individuales y colectivos para poder salir de la pobreza. Sostiene que los pobres viven en una suerte de tragedia impulsados por los gobiernos oportunistas, quienes los utilizan para mantenerse en el poder. Se puede observar que hay una especie de manipulación política de los gobiernos con tendencia hacia el estatismo y hacia la centralización económica, que opera más o menos de la siguiente manera:

frustrados en sus expectativas de trabajo y mejores niveles de vida que, azuzados por demagogos y políticos oportunistas ávidos de poder, atribuyen a la “globalización neoliberal”, los pueblos latinoamericanos- con la solitaria excepción de Chile, sin duda, que se halla ya demasiado avanzado en el camino de la modernidad para retroceder-, de golpe o de a pocos, recaen en el viejo modelo nacionalista y estatista del “desarrollo hacia adentro”, al que, junto con las dictaduras, deben su marginación y su miseria (2011: 206).

15 En el discurso pronunciado por Vargas Llosa en ocasión de recibir el Premio Nobel el 7 de diciembre de 2010 (citado en las referencias documentales), analiza su decepción en relación con el estatismo y el colectivismo, después de haber sido marxista en su juventud.

16 Diversos autores han establecido las relaciones entre libertad económica y libertad política, o sea entre liberalismo y democracia entre ellos el investigador Carlos Ramales Osorio (2009, 3) quien para fundamentar sus argumentaciones cita el pensamiento de Milton Friedman. El mismo Vargas Llosa, en el mencionado discurso que pronunció al recibir el Premio Nobel (2010, 4), revaloriza la cultura democrática en las sociedades abiertas y cita a Raymond Aron, Jean-François Revel, Isaiah Berlín y Karl Popper.

El modelo nacionalista y estatista dentro del contexto peruano con una fuerte dosis de herencia autoritaria, se convirtió en un obstáculo para el progreso de su país al fortalecer los vínculos de dependencia económica de la población con el gobierno de turno.

### **5.- La democracia y la libertad como proyectos políticos.**

La democracia es un sistema político que determina la manera de convivir de las personas dentro de una comunidad. Mario Vargas Llosa desarrolló en el ensayo *“Las metas y los métodos”* un conjunto de proposiciones que reúnen sus aspiraciones políticas democráticas para Perú.

Sus reflexiones acerca de la política democrática implican que el ser humano esté dispuesto a transformarse a sí mismo, porque se requiere la consolidación de esfuerzos y actitudes fundamentales para que el pensamiento político democrático trascienda a la realidad. La convivencia democrática se basa en la legalidad, en el respeto a los derechos del prójimo y en la justicia. Todos estos fundamentos constituyen las bases de las reglas del juego democrático y deben ser claramente comprendidas por los individuos.

El respeto a los derechos de todos supone que el sistema no esté orientado por verdades únicas, propias de ciertos regímenes autoritarios, sino por la diversidad de criterios que le den dinamismo al consenso dentro del proceso de toma de decisiones. Esto es lo que él denomina la “coexistencia de verdades contradictorias” (Vargas Llosa, 2011: 289), lo cual supone -desde nuestro punto de vista- el respeto por las diferencias y por el pluralismo ideológico, así como la concertación política de intereses a través de la síntesis de los puntos de vista, opiniones e ideas que llegaran a presentarse, lo cual debería trascender a la realidad para poder influir en ella, consolidando de esta manera la democracia.

Dentro de su pensamiento democrático le asigna al Poder Judicial un peso fundamental en el funcionamiento del sistema para que actúe en el marco de la legalidad con la finalidad de solucionar los problemas existentes, superar las diferencias y dinamizar la funcionalidad de las instituciones (Vargas Llosa, 2011:289).

Él asocia a la libertad con la “convivencia en la diversidad” y expresa que cuando las personas son capaces de convivir de esa manera son libres.

Este concepto de la libertad se abre en una dinámica colectiva que permite darles forma a los procesos políticos deliberativos, porque en síntesis la democracia es la convivencia en la diversidad y esto significa (Vargas Llosa, 2011: 293): Un cambio continuo, una forma de progresar en el dominio de las reformas y de la justicia que, a la vez, nos va reformando; una manera de existir que tiene en cuenta a las mayorías sin sacrificar a las minorías; una forma de vida que no satisface por completo a ninguno, pero que tampoco frustra a nadie. Eso es la democracia: avanzar, progresar, prosperar, teniendo en cuenta los intereses y ambiciones de todos, con rectificaciones y enmiendas que evitan o amortiguan la violencia, una constante concertación de los opuestos en aras de la paz social.

Esa paz social se convierte en un ideal colectivo<sup>17</sup> que le da consistencia a la existencia de la democracia y está inspirada en el respeto a las leyes. Si bien la democracia se sustenta a través del equilibrio de los poderes públicos, Vargas Llosa asigna a las leyes un rol fundamental para aplicar y garantizar la justicia del ciudadano común. Todo lo contrario, a esta afirmación es la existencia de un Poder Judicial corrupto, parcializado e ineficiente.

La democracia en el Perú según el autor ha existido por momentos, pero en general considera que ha sido una ficción. Diversos factores de naturaleza económica, social política y hasta geográfica explican estas percepciones, que desvían las posibilidades de vivir en democracia y de alcanzar los ideales y los valores propios de ese régimen.

En 1984, en el ensayo que venimos analizando titulado: "Las metas y los métodos", Vargas Llosa enumera una serie de factores que contribuyeron al deterioro de la democracia en Perú. Entre ellos se pueden citar: la crisis económica que afectó el nivel de vida de la población contribuyendo con la agitación social, la recesión económica mundial, la caída vertical de los productos peruanos en los mercados internacionales, la deuda externa de nueve mil millones de dólares, las catástrofes naturales ocurridas entre los años 1982-1984, así como los errores del propio régimen (Vargas Llosa, 2011:291-292).

17 Concebida de esta manera, la paz se convierte en un concepto dinámico, el cual puede ser entendido citando a Johan Galtung como: una situación en la cual <<los conflictos pueden ser transformados no violentamente>> (Tortosa: 1994, 11).

En otros contextos, se refiere a la expresión que adoptan los desacuerdos políticos utilizando formas ilegales-violentas de expresión y de articulación de demandas, como el mal uso del derecho a la huelga, el desprestigio y la ineficiencia de las instituciones para solucionar problemas colectivos que crean sentimientos de desesperanza entre los miembros de la población.

El compromiso de los líderes electos en comicios legítimos para poner en práctica las políticas de las reformas sociales y económicas que garanticen una mejor manera de vivir especialmente a los peruanos de menores recursos es esencial, pero el problema se origina cuando una vez electos, olvidan la concreción de las promesas electorales. Esas reacciones conducen al escepticismo y al desdén de las reglas del juego democrático, como ocurrió -desde la óptica del autor- con el Presidente Alan García cuando decidió emprender una política de nacionalizaciones en lugar de orientarse hacia una política reformista, acorde con las expectativas que había generado<sup>18</sup> y como ha ocurrido con los partidos políticos que se comportan legítimamente para llegar al poder, pero que cuando lo pierden “no vacilan en saltarse a la torera las reglas para ganar el juego haciendo trampas” (Vargas Llosa, 2011:290).

Mario Vargas Llosa analiza las dificultades que han existido en Perú para poder transitar de la dictadura a la democracia<sup>19</sup> al tratar la herencia de esquemas autoritarios predominantes en Perú, y el impacto que tiene sobre ciertas instituciones como los poderes públicos y las fuerzas armadas. Menciona el Congreso “fantoche” impuesto por el presidente Alberto Fujimori en el momento del autogolpe, en sustitución del Congreso representativo, que se había formado legalmente por la vía electoral y también se refiere a las Fuerzas Armadas, como un poder capaz de establecer y derrocar gobiernos. Al respecto dice: Nuestras Fuerzas Armadas han aceptado el advenimiento de la democracia. ¿Significa eso que su adhesión al

18 Durante la campaña electoral del año 2006, Alan García se enfrentó con el candidato nacionalista Ollanta Humala (Arias Q: 2006, 19) y se esperaba que su tendencia reformista se mantuviera durante su mandato.

19 De acuerdo con Patricia Coutiño (pág. 838), la principal dificultad para la consolidación de la democracia en Perú, durante los procesos de transiciones democráticas ha sido encontrar el <<“equilibrio para resolver las diversas demandas sociales y los conflictos sin que el Estado (democrático) se debilite>>.

sistema es profundo y convencido? Una vieja tradición de irrespeto a la legalidad -la toma violenta del poder- ha inoculado en ellas, de manera inevitable, unas costumbres y una psicología que solo el tiempo -es decir, la práctica democrática y el peso de la opinión pública- puede cambiar radicalmente. Mientras, el riesgo de golpe de Estado-con el pretexto de salvar el orden o de satisfacer una ambición seguirá pesando sobre los frágiles hombros de la democracia peruana (2011: 290).

De esta manera alude al peligro y a la amenaza permanentes del retorno a la dictadura por la toma del poder que puedan efectuar las Fuerzas Armadas, así como a los efectos de la cultura política del régimen castrense sobre el devenir histórico nacional que se traducen en ciertos comportamientos arraigados de los militares que fortalecen la herencia autoritaria del Perú.

En diversos artículos, entrevistas, ensayos y conferencias, Vargas Llosa ha expresado que es un liberal convencido, porque además ama la libertad, por ser un concepto que inspira las acciones humanas y la cultura. La cultura de la libertad hace posible que las fuerzas del mercado no lleguen a oprimir al individuo y esto es solamente realizable dentro de un régimen democrático efectivo y operativo, en el cual la libertad económica se torna en una herramienta para el desarrollo económico a niveles individuales y colectivos. Es así como llega a definir el progreso:

El progreso de un país consiste en la extensión de la propiedad y de la libertad al mayor número de ciudadanos y en el fortalecimiento de unas reglas de juego -una legalidad y unas costumbres- que premien el esfuerzo y el talento, estimulen la responsabilidad, la iniciativa y la honestidad, y sancionen el parasitismo, el rentismo, la abulia y la inmoralidad (Vargas Llosa, 2011: 61).

El progreso, entendido de esta manera, debe convertirse en un compromiso colectivo y está basado en las posibilidades que tienen los seres humanos de cambiar su entorno socioeconómico. Plantea que es posible la superación económica de los individuos mediante su trabajo, aunque las condiciones del mercado le resulten adversas. Desde su punto de vista, la derrota de la pobreza puede realizarse solamente dentro de un régimen democrático, el cual proponga políticas que disminuyan las desigualdades sociales y fomenten las iniciativas individuales.

El autor establece también relaciones entre terrorismo y democracia considerando tanto la realidad peruana como la España de Franco durante

la cual observó que había menos actos terroristas que cuando se instauró la democracia y de esta manera argumenta que los terroristas utilizan el terrorismo para debilitar la democracia.

Otro aspecto que destaca es el apoyo que la población de menores recursos presta a los terroristas, esperando que por esa vía su situación pueda mejorar si esas agrupaciones llegaran a alcanzar el poder. Eso explica también por qué las agrupaciones terroristas proliferan en los distritos peruanos en los cuales existe más pobreza.

El autor afirma y demuestra que los terroristas se sienten amenazados en tiempos de democracia porque las masas no llegan a apoyarlos cuando empiezan a experimentar el deseo de liberarse y de superar los estados represivos propios de las dictaduras. Así, las ideas revolucionarias que acompañan a los movimientos terroristas pasan a un segundo término, cuando los niveles humanos de bienestar superan las frustraciones que experimentan al encontrarse bajo el yugo de regímenes represivos.

El proyecto democrático de Vargas Llosa está inspirado por el alcance de la libertad, que permite la superación de los conflictos y los problemas humanos que emanan de los hechos y de las circunstancias opresoras de los gobiernos de facto. El consenso y los acuerdos democráticos constituyen la vía propuesta por Vargas Llosa para superar esas contradicciones<sup>20</sup>.

## **6.- Conclusiones.**

La prosa de Mario Vargas Llosa nos sugiere la existencia de dos tipos de seres humanos en Perú que pueden coexistir con las dos visiones acerca de ese país: el hombre que se acostumbró a obedecer dentro del Perú autoritario o totalitario y el hombre que opta por ser libre y demócrata. En el primero, prevalece la facticidad opresora y el determinismo político; en el segundo, habrá un predominio de la libertad que se concreta en el proyecto liberador formulado claramente por el autor.

El uso del lenguaje figurado que realiza Vargas Llosa constituye la expresión del hombre que se comunica desde su propia libertad a través de

20 Al respecto Jean-Paul Sartre (2009, 297) expresa: << el concepto empírico y popular de <<libertad>>, producto de circunstancias históricas, políticas y morales equivale a <<facultad de obtener los fines elegidos>>.

metáforas y símiles, los cuales le permiten alcanzar una expresividad singular y transmitir sus ideas desde el plano del sí mismo, porque recrea aspectos que proceden de su propia mente e imaginación.

El pensamiento político de Vargas Llosa se puede apreciar claramente a través de las denuncias hacia la facticidad que oprime a los peruanos, definiéndose a sí mismo como un demócrata que anhela la libertad de su pueblo, a través de la consolidación de la democracia liberal como forma de gobierno y mediante la superación de las tendencias totalitarias y autoritarias que han existido como una constante política en ese país. Él sabe que esa tarea requiere la participación de todos los peruanos en un clima de tolerancia y convivencia social, en el que se superen las ansias de poder personal y se construya una civilización liberadora del hombre y de sus circunstancias.

## 7.- Bibliografía.

Arendt, H: *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Grupo Santillana de Editores, 1998.

Arias, Q. C [En línea]: “*El retorno de Alan García*”, en Nueva Sociedad 205. Septiembre/Octubre 2006, pp.15-22. Disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3377\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3377_1.pdf).

Catalán, J. R [En línea]: “*El Fascismo: la barbarie moderna*”, en Revista Realidad III. UCA, San Salvador 2007. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/187151328/J-R-Catalan-El-fascismo>.

Cisneros, I. H [En línea]: “*Los diferentes momentos del cambio político de tipo democrático: hacia una propuesta clasificatoria*” 1994. Disponible en: <http://publicaciones.flacso.edu.mx/images/Perfiles/perfiles4/4Cisneros.pdf>.

Coutiño, F [En línea]: “*Elecciones, Cultura Política y Economía en América Latina (Diagnóstico desde la Constitución)*”, 2013. Disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3455/36.pdf>.



Choza, J: *Antropología filosófica (Las representaciones del sí mismo)*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, 2008.

Galeano Rey, J. P. [En línea]: *Del Autoritarismo Político al Autoritarismo Económico- Umbral Científico*, núm. 15, junio, 2009, pp. 111-119. Universidad Manuela Beltrán. Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://www.re-dalyc.org/articulo.oa?id=30415144013>

González, O. G y otros: *Teorías de la democracia*. Barcelona: Anthropos, 1992.

Marutian, J.I [En línea]: *“El Gobierno del General Juan Velasco Alvarado (Estudio de un caso histórico de Cesarismo)”*. Buenos Aires: IDICSO, 2003. Disponible en: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/docs/sdti017.pdf>.

Molano L, O. L. [En línea]: *Identidad cultural un concepto que evoluciona*. Revista Opera, núm. 7, mayo, 2007, pp. 69-84. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4020258>.

Morote, H: *Vargas Llosa Tal Cual*. Lima, Jaime Campodonico/Editor, 2012.

Niño De Guzmán, G [En línea]: *“Anatomía de un Libertario” en Pueblo Continente*. (Revista oficial de la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo Perú). Volumen 21, N° 2, 2010, julio- diciembre. Disponible en: [http://www.upao.edu.pe/publicaciones/PUEBLO\\_CONTINENTE/PUEBLO\\_CONTINENTE\\_21\(2\)\\_2010.pdf](http://www.upao.edu.pe/publicaciones/PUEBLO_CONTINENTE/PUEBLO_CONTINENTE_21(2)_2010.pdf).

O'Donnell, G y Schmitter. P.C: *“Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas”*. Transiciones desde un gobierno autoritario. Buenos Aires: Paidós, 1998.

Ramales, M.C [En línea]: *“Neoliberalismo y democracia. Contribuciones a la Economía”*. 2009, Disponible en: <http://www.eumed.net/ce/2009b/>.

Sartori, G. *“Que es la democracia”*. Bogotá: Altamir ediciones, 1994.

Sartre, J.P. [En línea]: *El Ser y la nada*. Disponible en: <https://elarte-depreguntar.files.wordpress.com/2009/06/sartre-jean-paul-el-ser-y-la-nada.pdf>

Strauss, A. y Corbin, J: *Bases de la investigación cualitativa (Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada)*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia, 2002.

Tortosa, J.M [En línea]: "*Pasión por la paz (Entrevista con Johan Galtung)*", 1994. Disponible en: [http://e-spacio.uned.es:8080/fedora/get/bibliuned:filopoli-1995-5-694FB\\_923-8A10-EBA9-5637-4A3ED90AAD94/pasion\\_por.pdf](http://e-spacio.uned.es:8080/fedora/get/bibliuned:filopoli-1995-5-694FB_923-8A10-EBA9-5637-4A3ED90AAD94/pasion_por.pdf).

Vargas Llosa, M [En línea]: "*Elogio de la lectura y la ficción*" (*Discurso Nobel*). Estocolmo: Fundación Nobel. 7 de diciembre de 2010. Disponible en: [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/literature/laureates/2010/vargas\\_llosa-lecture\\_sp.pdf](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/2010/vargas_llosa-lecture_sp.pdf).

Vargas Llosa, M: *Sables y Utopía (Visiones de América Latina)*: Caracas: Santillana, 2011.

Verdugo, C [En línea]: "*Selección de escritos socio-políticos de Karl Popper*" en Estudios Públicos N° 35. Disponible en: [rev35\\_verdugo.pdf](#).